



# **RALCEA**

**Eje Temático: Mapeo de Actores y Desarrollo de Capacidades**

**Taller de Cierre de las Actividades Nacionales**

**Presentación del Centro de Excelencia**

**Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas**

**Universidad Nacional del Litoral**

**Santa Fe - Argentina**



# ***Curso sobre Desarrollo de Capacidades Locales en Gestión Integrada de Recursos Hídricos***

## ***Foro Internacional Gobernabilidad Hídrica Retrospectiva de los Conflictos de Agua***

***Cochabamba 7 – 11 de octubre de 2014***

***Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas - UNL –  
Santa Fe - Argentina***

***Ministerio de Medio Ambiente y Aguas (MMAA)  
Dirección General de Cuencas – SENASBA***

- *Punto Focal que demandó la capacitación*
- *Servicio Nacional para la Sostenibilidad de Servicios en Saneamiento Básico (SENASBA)*
  - *Ministerio de Medio Ambiente y Agua*
  - *Claudia Flores Prado*
  - *Juan Cesar Coca Camacho*
- *Responsables del Proyecto “Incorporación de la gestión integrada del recurso hídrico en proyectos de agua potable”*

## *Objetivo de la actividad*

***Fortalecer las capacidades de los GAM y EPSAs mediante la comprensión del enfoque de Gestión Integrada de Recursos Hídricos considerando las problemáticas locales y la experiencia desarrollada en los últimos años, para su incorporación en los proyectos de agua y saneamiento***

## Resultados esperados por los capacitadores que participaron de la actividad

- Se ha generado entre los participantes, conocimiento y capacidad de análisis en torno a conceptos, experiencias y prácticas en materia de Gestión Integral e integrada de Recursos Hídricos (GIRH).
- Se han intercambiado saberes y experiencias entre los participantes, tanto durante el curso como a través del establecimiento de mecanismos de actualización e interacción post-curso, de carácter más recurrente.
- Las y los participantes han analizado y adoptado instrumentos de monitoreo y evaluación para establecer indicadores de avance en la GIRH.
- Los participantes tienen nociones básicas para la resolución de conflictos tomando en cuenta los principios de la GIRH.

## Contenidos trabajados durante la actividad

- *Avances y desafíos en la GIRH (lunes),*
- *Gobernabilidad del agua (martes),*
- *Salida de campo (miércoles),*
- *Aspectos legales y económicos (jueves),*
- *Foro sobre Gobernabilidad hídrica retrospectiva de los conflictos del agua (viernes).*

## Metodología de diseño de la actividad

- *Cada uno de los 5 bloques del curso fue diseñado buscando un equilibrio entre los aspectos conceptuales y los aspectos instrumentales, a ser ilustrados con dinámicas grupales, dramatizaciones, simulaciones, juego de roles y ejemplos prácticos*
- *Se propició la participación de actores locales relevantes*
- *Presentación de problemáticas propias de la región, como por ejemplo los aspectos vinculados a La Gestión Social del Agua y nuevos actores en la cuenca, balance situación y perspectivas GIRH en el sur andino y Políticas y marcos institucionales para la GIRH en Bolivia*
- *Salida de campo*

## Descripción de experiencia de coordinación con el Punto Focal para el diseño de la actividad

*La actividad de coordinación se concretó a través :*

- Un dialogo fluido con los responsables del proyecto*
- Valiosos aportes del PF en la identificación de los participantes*
- participación en el curso de los facilitadores del proyecto GIRH, quienes trabajan en estrecho contacto con los destinatarios finales y cuyo participación en la actividad fue muy enriquecedora.*
- una elaboración conjunta, tanto en lo que hace al diseño de los contenidos teóricos conceptuales como en lo que refiere a las presentaciones de la realidades locales. Estos dos enfoques fueron estructurados de modo de establecer una clara vinculación entre el marco conceptual y la realidad local.*
- Importante valoración de las fortalezas y debilidades de la experiencia desde la perspectiva de los PF*



## *Colaboración continua entre Puntos Focales y Centros de Conocimiento*

### *Algunas lecciones aprendidas:*

- 1. La necesidad que el CE conozca y se involucre en los proyectos institucionales que lleva adelante el PF.*
- 2. Dialogo fluido entre el PF y el CE. Ese dialogo también permite construir confianza. Ese dialogo no puede ser circunstancial o atado a una coyuntura.*
- 3. La alianza tiene que estar basada en una relación ganador – ganador. Esto es tiene que haber un “convencimiento” tanto del PF como del CE que la relación y el trabajo conjunto contribuye al mejor logro de los objetivos de cada institución*
- 4. Deben evitarse los flujos unidireccionales en los procesos de colaboración, en general vistos como un aporte que el conocimiento hace (CE) a las estructuras gubernamentales (PF).*
- 5. El acercamiento de las escalas temporales entre PF y CE. Entre las urgencias del sector gubernamental y la minuciosidad de los CE*

## *Acciones de monitoreo del impacto de la actividad*

- *Punto débil de los procesos de acercamiento entre sector gubernamental y sector académico es la instancia post actividad, donde el dialogo se debilita.*
- *Se pretendía que los facilitadores del Proyecto GIRH, tuvieran un trabajo integrado con el CE, Este aspecto no fue sencillo de sostener, tanto por aspectos de comunicación de los CE, como por las propias obligaciones de los integrantes del proyecto GIRH.*
- *Superada la instancia de la actividad de capacitación establecida, no resultará sencillo sostener el vínculo entre el CE y el PF. Ello a su vez atenta contra la posibilidad de identificar nuevas necesidades de capacitación.*
- *La importancia de la red como estructura de pegamento y sostén de la vinculación entre CE y PF. RALCEA en su función de seguimiento de las actividades y de factor de identificación de nuevas necesidades*

## *La actividad como experiencia de fortalecimiento del Centro de Excelencia*

- El proceso de coordinación con el PF: un aprendizaje sustancial para el CE.*
- El conocimiento como un proceso de construcción sobre la base de una demanda explícita y con un objetivo de mejora de desempeño de la institución PF*

*La retroalimentación entre PF y CE no solo como aporte al diseño de actividades de capacitación, sino también como orientador de actividades de investigación y extensión, propiciando temas, promoviendo prioridades o definiendo afectaciones de recursos humanos y materiales.*

- Necesidad de alianzas estratégicas sostenibles en el tiempo: El rol de la redes que vinculen al sector académico y al sector político*

*Muchas gracias...*



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL  
FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS HÍDRICAS

