

Annex III: Transcript of feedback provided by RALCEA participants

Positive	To be improved
<ul style="list-style-type: none"> • Reinforcement of the link between PFs and CEs of the same country and also across the region • Exchanges on concrete issues to find solutions through the direct collaboration • The working mechanism created that is now implemented 	<ul style="list-style-type: none"> • The time dedicated to the administrative process is limited => bureaucracy • Sometime there is a need for institutional support to provide the necessary time to RALCEA. • Reinforcement of the communication mechanism • -Reinforcement of the communication and work between thematic groups
<ul style="list-style-type: none"> • Knowledge Exchange between members • Results get from a strong commitment and effort of the members • The collaborative approach between PF and CE • Development of a real friendship and confidence • Identification of a common interest and a feeling of complementarity. 	<ul style="list-style-type: none"> • More funding to implement more ambitious program • Involvement of the private sector • Expand the number of stakeholder involved • RALCEA sustainability • push for innovative design
<ul style="list-style-type: none"> • the formulation of projects and proposals • the methodology to identify concrete needs and the actors to be involved • Example: Peru with the water resources management plans where actors have been identified. • Tailored course to real beneficiaries with the support of appropriate CE expertise 	<ul style="list-style-type: none"> • Reach a permanent communication between PFS to discuss experience and working themes • Improve the external communication in particular with Facebook and social networks • Include more LA CEs
<ul style="list-style-type: none"> • RALCEA mechanism that transforms knowledge into actions • Institutional capacity building • Confidence development, basis of the development of joint activities • Creation of a space of dialogue and collaboration 	<ul style="list-style-type: none"> • Better integration and interaction between working groups • Formalization of the link between PF (turn over) and CE • Create a certification RALCEA? • Improve AQUAKNOW • Adapting the working themes of RALCEA to the CODIA • Still pending: the sustainability of RALCEA, how to certify an official CE versus the other research institutions
<ul style="list-style-type: none"> • Participative and collaborative space including multi-disciplinary work and expertise at continental level • Relationships/exchanges between EU –LA in particular on conflicts and social aspects • Deepening the concept of PF and CE 	<ul style="list-style-type: none"> • The identified needs should be centralized and answered by the network • Sometimes there is a lack of institutional support • Lack of communication and interaction between thematic groups

	<ul style="list-style-type: none"> Proposals and activities are not included in a clear strategy – global approach
<ul style="list-style-type: none"> More is done together There is confidence between members The efforts and work provided by RALCEA is higher than the amount funded by EC project=>high efficiency Work steps-by-steps starting from the demand The network is more than the sum of individualities 	<ul style="list-style-type: none"> Coordination between thematic groups Meeting between coordinators Sustainability? Reflecting and improving the secretariat role (to be redefined?)
<ul style="list-style-type: none"> Identification of synergies between PF and CEs Platform of Dialogue unique where members are committed and enthusiastic. 	<ul style="list-style-type: none"> Reach the local level beyond the local decision makers Include more CEs, networks and actors Include more themes beyond the 3 current groups Improve the coordination Are we a club?? Maritime areas Theme

Original pictures

...
+ ...
+ ...
+ ...

...
+ ...
+ ...
+ ...

PKUS

- + Juntos somos y hacemos más
- + Construir
- + Confianza en los demás y para los demás
- + Trabajo y esfuerzo superior a la financiación.
- + Construir grano a grano - Trabaja desde la demanda
- + La Red \$0 es la suma de individualidades

- + Coordinación entre los ejes
- + Reunión entre coordinadores
- + Mayor respeto al futuro - sustentable.
- + Perfeccionar el papel de Secretariado
- + Redefinirse ??

+ Somos en club?

El funcionamiento como-

+ Introducción de...

PROS

CONS

- + Espacio particip. y colaboración multi-disciplinar y continental
- ~~...~~
- + Relación EU-AL conflictos, aspectos sociales con pb diferentes
- Profundizar en el concepto PF ~ CdE

- + la necesidad debe ser centralizada y respondida por la red
- + A veces falta de apoyo institucional
- + Carencia de contacto entre ejes articulación
- + Propuestas dispersas mayor enfoque-estrategia

+ ...
+ ...
+ ...

+ ...
+ ...
+ ...

PROS

CONS

- + Transformar conocimientos en Acción
- + Fortalecimiento Institucional
- + Desarrollo de confianza → base para desarrollar juntos
- + Espacio para dialogar y construir
- +

- Mayor
- + Integración de los ejes
- + Formalizar la relación PF - CdE
- + Certificación como RALCEA
- + AIQUAKNOW no es suficientemente amigable
- + Adaptarnos a los ejes del CODIA
- + La red está preparada para ser sostenible?
- + Certificación con CdE obio

Handwritten notes at the top of the page, including the word "PROS" and "CONS" written upside down.

PROS

CONS

- + Formulación de Proyectos y Proposiciones
- + Metodología de identificación de ^{concretas} necesidades y de actores involucrados
- + Perí: Plan de RM y identificación de actores
- + Cursos a mediana para actores y benef. reales
- + Identificar CDE adecuada a las necesidades

- + Comunicación permanente entre PFs para discutir temas y experiencias
- + Aprovechar las redes sociales (Facebook)
- + Mejorar comunicación
- + Incorporar otros CDE

+ Intercambio de conocimientos
+ Intercambio de experiencias
+ Intercambio de recursos
+ Intercambio de contactos
+ Intercambio de información

+ Más recursos para actividades más ambiciosas
+ Involucrar el sector Privado + Comunitarias
+ Involucrar otros países LAC
+ Sustentabilidad
• Diseño innovador - no solo dinero

PROS

CONS

- + Intercambio entre pares: conocimiento
- + logros obtenidos → compromiso y esfuerzos
- + Enfoque del trabajo CdEs + PFs + Comuni.
- + Desarrollo amistad
- + Desarrollo de sentimiento de grupo trabajo e interés común y complementario

- + Más recursos para actividades más ambiciosas
- + Involucrar el sector Privado + Comunitarias
- + Involucrar otros países LAC
- + Sustentabilidad
 - Diseño innovador - no solo dinero

CdE | BE | DTH

PROS

CONS

- + Reforzado ~~relación~~ con CdE
- + Sumar y ^{consolidar} _{compartir} experiencias
- + Colaboración de redes
- + Compartir problemática para encontrar solución
- + ^{colaboración reforzada} Intercambiar entre CdE y PFS
- + Mecánica trabajo

- + Dedicación limitada Burocracia
- + Falta apoyo institucional a veces para dedicar tiempo
- + Mecanismos de relación que permite compartir más seguido
- + Comunicación entre ejes
- + Desarrollo de acciones intereje -> faltan

+ Zonas aduana

+ Zonas aduana

PROS

CONS

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">+ Identificación+ Creación de sinergiasPFs - CdEs con inquietudes comunes+ Mejorar el español+ Estar ya reunidos es excepcional+ Elementos necesarios para conseguir más interés financiación+ Entusiasmo de todos+ Formación adecuada | <ul style="list-style-type: none">+ Llegar a nivel <u>local</u> más allá del Tomador Decisiones+ otras redes+ Integración de otros actores, cde+ Abordar otros temas que los de los ejes+ Incrementar la participación+ Coordinación Mejorar+ Somos un club?+ Zonas costeras |
|--|---|