

TALLER SOBRE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS ENTRE CONSEJOS DE CUENCA DE AMÉRICA LATINA



Centro de Formación de Cartagena de Indias – Colombia
28 al 30 de noviembre de 2016

Contenido

Introducción.....	3
Antecedentes y motivaciones	4
Lugar, fecha y sede	5
Objetivos.....	5
Resultados esperados.....	5
Coordinación del taller	6
Perfil de los destinatarios y selección de los participantes.....	6
Estructura del taller y programa de sesiones.....	8
Lineamientos para el desarrollo de las presentaciones de los consejos de cuenca	9
La actividad de taller.....	10
Materiales entregados a los participantes.....	13
El taller en imágenes	14
Resultados logrados.....	18
Valoración de la actividad por el Socio del Conocimiento	22
Valoración global y encuesta a los participantes	22
Conclusiones - Pasos a seguir	24
ANEXOS.....	29

Introducción

La gestión sostenible de los recursos hídricos es una meta importante que se está adoptando a nivel nacional e internacional en un intento por tratar la escasez de agua, la inequidad, la polución y muchos otros problemas hídricos. Estos problemas no solamente afectan el ambiente, sino que son un impedimento para la mitigación de la pobreza en millones de habitantes de América Latina y para su calidad de vida en general.

El reconocimiento de la cuenca como la unidad de gestión, constituye un aspecto insoslayable a la hora de enfrentar los problemas y desafíos que conlleva avanzar hacia una gestión sostenible del agua. Por consiguiente, muchos países introducen nuevos acuerdos institucionales, que incluyen organizaciones para gestionar el agua a nivel de la cuenca.

No es fácil crear nuevas estructuras, ni cambiar las antiguas, para lograr las metas de la gestión integrada de los recursos hídricos. De hecho los procesos de transición muestran dificultades y un necesario proceso de adaptación de los conceptos generales, en relación a la estructuración de los organismos de cuenca, a las realidades de cada región y a las distintas normativas que los países se han dado en este sentido.

Se debe reconocer que el proceso de consolidación de los organismos de cuenca ha sido dispar en Latinoamérica y que ello guarda estrecha relación con las sostenibilidad de las políticas implementadas y el marco legal que les da forma. A ello se suma la falta de un proceso de conocimiento recíproco que permita valorar similitudes y diferencias y contribuya a la apropiación local de las experiencias desarrolladas en otros países.

Las actividades de Desarrollo de Capacidades realizadas en el marco de RALCEA entre 2013 y 2014, y cuyos principales resultados fueron presentados en el taller de Lima, Perú, en Junio de 2014, mostraron tanto la necesidad, como los beneficios, de compartir experiencias y lecciones aprendidas acerca de los procesos de conformación y desempeño de los organismos de cuenca a nivel regional. Surgió así el interés de promover una actividad que permitiera materializar en un encuentro ese intercambio de experiencias y el fortalecimiento de vínculos duraderos para la colaboración y transferencias de conocimientos y buenas prácticas en este tema central de la gestión del agua.

El involucramiento y compromiso de la Conferencia de Directores Iberoamericanos del Agua (CODIA) con esta iniciativa y gracias a la financiación de la Unión Europea a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), y que se ha apoyado a través del Programa “Promover la adaptación al Cambio Climático y la Gestión Integral de los Recursos Hídricos en el sector de Agua y Saneamiento en América Latina en el marco del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento (FCAS)” , permitió concretar en octubre de 2015, el primer taller de intercambio de experiencias entre consejos de cuenca de la región.

Las conclusiones alcanzadas, al mismo tiempo que permitió la elaboración de un documento de difusión que visibilizó los resultados a un universo más amplio de actores, brindó los fundamentos para la formulación de una nueva actividad que pretendía recuperar las enseñanzas de los actores involucrados en la gestión de los recursos hídricos en las cuencas latinoamericanas. Surgió así el Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca de América Latina realizado en noviembre de 2016 en el Centro de Formación de Cartagena de Indias, Colombia; cuyos antecedente, motivaciones, objetivos, metodología empleada para su diseño, programa de trabajo, principales conclusiones alcanzadas y la proyección a futuro de la temática, son motivo del presente informe

Antecedentes y motivaciones

El Taller de intercambio de experiencias entre consejos de cuenca de Perú, Colombia y México, llevado a cabo en octubre de 2015, condujo a una serie de reflexiones compartidas que dieron origen a una publicación que combinaba casos de estudio de los países participantes con las principales conclusiones alcanzadas en el taller. Se dio forma a un Cuadernillo de Experiencias cuya difusión persigue el propósito de diseminar los resultados de aquella actividad al universo más amplio posible de “interesados” por la temática.



Este material está disponible en:

www.ceddet.org/wp-content/themes/ceddet/pdf/revistas/experiencias/cuadernillo_experiencias_v3.pdf

El interés despertado por la actividad entre los propios participantes, y en los organismos de gestión de los que son parte, sumado a la diseminación de las conclusiones logradas por el cuadernillo de experiencias, motivó a los miembros de RALCEA, con el aval de la CODIA, a proponer la realización de un nuevo taller que basado en las conclusiones del realizado en 2015, proyectara superar las metas alcanzadas en él y ampliara el ámbito geográfico de actuación a toda América Latina.

La presente edición del taller, forma parte del *Plan de Transferencia, Intercambio y Gestión de Conocimiento para el Desarrollo de la Cooperación Española en América Latina y el Caribe — INTERCOONECTA—*, que ha puesto en marcha la AECID. Esta actividad cuenta con el apoyo de la CODIA, es financiada con recursos del Latin American Investment Facility (LAIF) de la Unión

Europea, a través de AECID y administrados por el BID, y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) a través del Proyecto de Adaptación y Resiliencia para el Agua (PARA-Agua).

Lugar, fecha y sede

Cartagena, Colombia 28 – 30 de noviembre de 2016
Centro de Formación AECID – Cartagena de Indias, Colombia
Cra. 3 #274, Cartagena, Bolívar, Colombia
www.aecidcf.org.co

Objetivos

Objetivo general

Facilitar el intercambio de experiencias y conocimientos de los procesos de conformación de consejos de cuenca para el desarrollo y aplicación de los planes de ordenamiento y manejo de cuencas hidrográficas, en el marco de los principios de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, la sostenibilidad ambiental y la reducción de la pobreza en América Latina.

Objetivos específicos

- Recuperar las conclusiones alcanzadas y lecciones aprendidas en la primera edición del taller.
- Incorporar nuevas visiones de la gestión integrada de cuencas.
- Conocer los avances, problemas, y estado de funcionamiento de los consejos de cuenca en la región y los avances y retrocesos respecto del taller anterior.
- Explorar estrategias y roles de los distintos actores interesados.
- Establecer acciones prioritarias que permitan consolidar la figura de los Consejos de Cuenca en el contexto de las políticas de los diferentes países.

Resultados esperados

- Apropiación de las conclusiones y lecciones aprendidas resultantes del primer taller
- Fortalecimiento de actores para promover la organización, la participación y consulta en los planes de ordenación y manejo de cuencas.
- Conocimiento de experiencias similares en procesos de organización social para la gestión de agua de manera participativa en cuencas hidrográficas.
- Fortalecimiento de vínculos duraderos para la colaboración y transferencias de conocimientos y buenas prácticas en temas vinculados a la gestión del agua.

- Mejora de los procesos de integración entre los actores de los consejos de cuenca y los sectores gubernamentales encargados de la gestión del agua.

Coordinación del taller

Este trabajo fue el resultado de un proceso colaborativo de un equipo de coordinación que tuvo a su cargo el diseño y ejecución de la actividad. El mismo estuvo encabezado por la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas (FICH) de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) (Santa Fe, Argentina) en su calidad de Coordinador del Eje Temático Mapeo de Actores y Desarrollo de Capacidades RALCEA y contó con la valiosa colaboración del Punto Focal RALCEA por México y de los integrantes del Proyecto PARA-Agua.

El equipo de coordinación estuvo integrado por:

- Mario Schreider Coordinador general - Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas – Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe – Argentina
- Roberto Romero Pérez Representante PF México - Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA)
- Sergio Claure Proyecto PARA Agua, Jefe de Proyecto
- Cristina Portocarrero Proyecto PARA Agua - Sub Jefe de Proyecto y Coordinadora de País (Perú)
- Juliana Valencia Quintero Proyecto PARA –Agua - , Coordinadora de País (Colombia)

En el Anexo I se incluye un breve CV de los integrantes del equipo de coordinación.

Perfil de los destinatarios y selección de los participantes

El Taller estuvo dirigido a representantes de los distintos actores clave que forman parte de los consejos de cuenca de los países Latinoamericanos, entre otros; representantes de organismos gubernamentales responsables de la gestión del agua y otros actores no gubernamentales vinculados al tema.

Un aspecto clave para el diseño y realización del taller del 2015, el cual fue retomado en esta nueva edición, fue la adecuada selección de los participantes. En efecto, la génesis del taller, el perfil buscado de los destinatarios y los objetivos propuestos, exigía que la selección de los participantes respondiera del mejor modo posible al “universo” de actores que son parte de los consejos de cuenca en los distintos países. Por otra parte, las integraciones de los consejos también responden a las normativas que regulan los consejos de cuenca en cada país, y su funcionamiento depende de las políticas que en la materia llevan adelante los países. Por ello, al tiempo que se propició una amplia participación de los integrantes de los consejos, se invitó a representantes gubernamentales encargados de la materia de los países participantes.

En esta segunda edición, el proceso de selección siguió lineamientos similares, respecto de la integración de las representaciones de los países participantes. En este contexto se consideró necesario promover una participación en la que predominaran consejos de cuenca que no

hubieran participado de la edición anterior, pero permitiendo la participación de un número mínimo de consejos que hayan sido parte del primer taller. Ello permitió, establecer un puente de unión entre ambas ediciones y brindó referentes de mucha utilidad en los momentos de reflexión y trabajo grupal desarrollado en este taller.

Las solicitudes se debieron cumplimentar *on line* a través de la página Web del Centro de Formación de la AECID: Los postulantes a su vez debieron enviar un Curriculum Vitae y aval firmado y sellado de la Institución proponente, reflejando la importancia que para esa Institución tiene la acción formativa a los correos de los coordinadores: mschreider@gmail.com rromero2005@gmail.com

Los postulantes debían reunir algunos de los siguientes requisitos.

- Ser o haber sido autoridad del consejo de cuenca ocupando algún cargo dentro de la estructura del mismo.
- Pertener a alguna de las organizaciones / instituciones que forman parte del consejo.
- Ser miembro de una institución gubernamental vinculada a la gestión de cuenca en su país.
- Ser miembro de instituciones no gubernamentales vinculadas directamente al tema
- Ser integrantes de instituciones de sector científico tecnológico y haber desarrollado investigaciones y/o publicaciones sobre consejos de cuenca de su país.

Al momento de la postulación los interesados debían asumir el compromiso que, de ser seleccionado y ante el requerimiento del equipo de coordinación del taller, deberían elaborar una presentación del consejo de cuenca al que pertenece, según lineamientos que les fueron brindados oportunamente.

Se dio una amplia difusión a la convocatoria, a través de los PF de RALCEA, la Secretaría Técnica Permanente (STP) de CODIA y los canales habituales de difusión de los Centro de Formación de la AECID

Las postulaciones recibidas fueron analizadas por el equipo coordinador del taller, en consulta con los PF de RALCEA de los países donde se lanzaron las postulaciones. Para la selección final, se definieron criterios prioritarios, siendo el principal la participación (actual o pasada) de los postulantes en las estructuras de gestión de consejos de cuenca. El segundo criterio fue la presencia de autoridades gubernamentales vinculadas a la gestión de cuenca. El tercer criterio fue la participación de actores no gubernamentales vinculados al tema. Paralelamente, se tuvo en cuenta como criterios transversales la búsqueda del equilibrio de género y una distribución geográfica que posibilitara el mayor alcance geográfico en la distribución de los participantes.

En total se recibieron 96 postulaciones de 11 países : Argentina, Brasil, Perú, Ecuador, Colombia, Panamá, Costa Rica, Guatemala, Nicaragua, México y Estados Unidos de Norteamérica. Del proceso de selección resultaron admitidos al taller 37 participantes. Todos los países que hicieron postulaciones estuvieron representados por al menos una persona. Del total de los participantes,

20 obtuvieron una beca completa¹, 10 contaron con beca parcial² y los siete restantes contaron con ayuda básica³

En el Anexo II se presenta el listado con los datos de todos los participantes.

Estructura del taller y programa de sesiones

Como se señaló en el punto Antecedentes y motivaciones, la estructura del taller se diseñó tomando como referencia de partida las conclusiones arribadas en la actividad de 2015. En efecto, en dicho taller se acordaron elementos comunes que aparecen como problemáticas que atraviesan las realidades de los distintos países. Esas problemáticas o debilidades prioritarias se sintetizan en tres líneas de orientación:

- **Financiamiento:** Entendido como: falta de financiamiento o limitaciones para su gestión (autonomía financiera).
- **Representatividad:** Entendida como: escasa legitimidad de los representantes, falta de articulación entre representantes y representados, falta de involucramiento e interés por parte de los representados.
- **Acceso, manejo y difusión de la información:** Entendido como: disponibilidad de datos y toda otra información relevante, capacidad técnica para su análisis. Diseminación de la información en función de los actores destinatarios, incidencia en la toma de decisiones.

Estos lineamientos o conclusiones del taller anterior, guiaron el diseño del taller del 2016, siempre sobre la base del concepto de lecciones aprendidas en un proceso de mejora continua.

De este modo, el día 1 del taller, concebido como de facilitación del marco conceptual, se presentaron además de las nociones introductorias, conceptos orientados al estudio de mecanismos de participación y representatividad. Diversas lecturas recomendadas fueron entregadas a los participantes, junto a las presentaciones realizadas.

El día 2, centró la actividad en las presentaciones de los participantes. Para ello se dividió la jornada en cuatro bloques. El primero de ellos se denominó *“A un año del primer taller. Validez de las conclusiones. Avances y retrocesos”*, este bloque estuvo orientado a reflexionar sobre el impacto de esa actividad en los consejos de cuenca que participaron de la misma. Para ello la selección de participantes contempló la presencia de actores que participaron en el primer taller, los cuales actuaron como un “puente” entre ambos talleres. Cada uno de los tres bloques restantes enfocó su análisis en una de las debilidades priorizadas. De este modo el segundo bloque se orientó a discutir sobre *“El marco legal y los recursos presupuestarios”*, el tercero a reflexionar sobre *“Los mecanismos de participación, representación y legitimidad”* y el último a debatir en torno al *“Acceso, manejo y difusión de la información”*.

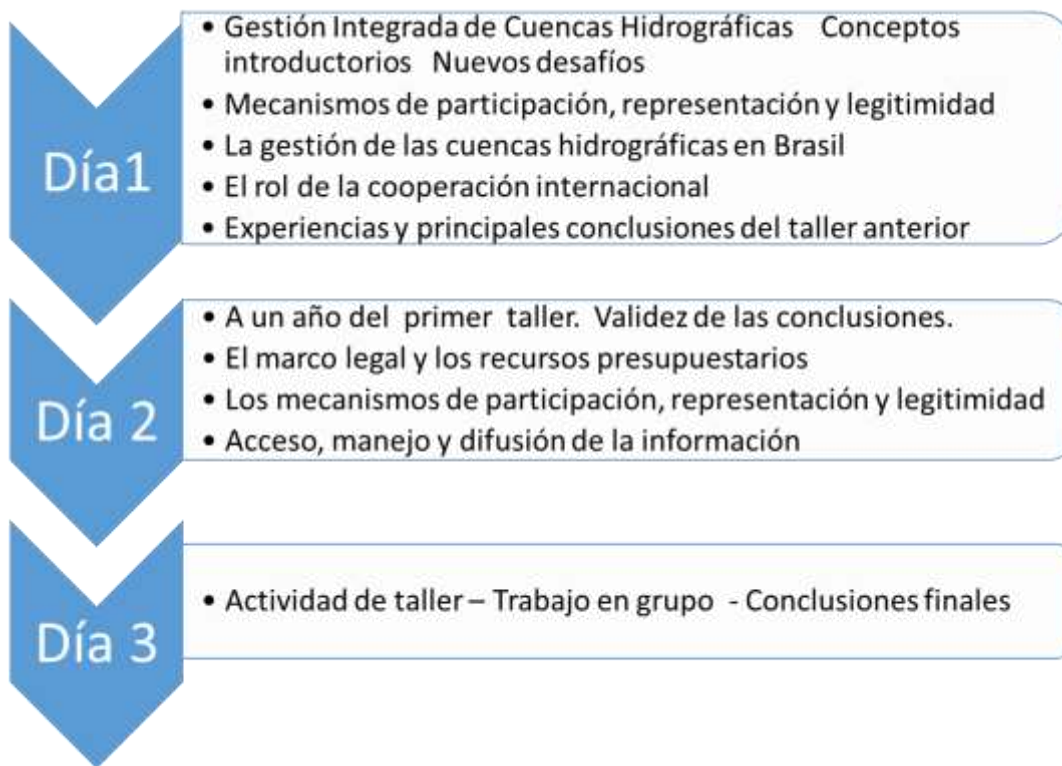
El día 3 estuvo dedicado al desarrollo de actividades grupales en la modalidad de taller, a partir de un diseño ad hoc de cada actividad. Los objetivos, modalidades y resultados alcanzados en este día se detallan en el apartado ***“La actividad de taller”***

El esquema de contenidos se sintetiza en la siguiente figura.

¹ Pasajes aéreos (cubierto por USAID) +alojamiento+manutenición+traslados internos en Cartagena (cubierto por AECID)

² Alojamiento+manutenición+traslados internos en Cartagena (cubierto por AECID)

³ Almuerzos+pausas de café+traslados internos en Cartagena (cubierto por AECID)



En el Anexo III, se presenta la programación detallada de las actividades realizadas.

Lineamientos para el desarrollo de las presentaciones de los consejos de cuenca

El haber concebido el taller sobre ejes directores, en correspondencia con las debilidades prioritarias identificadas en el anterior taller, exigió al equipo de coordinación un proceso de apoyo a las presentaciones de los participantes. El proceso se desarrolló en las siguientes etapas:

- a) Identificación de los participantes que, por su perfil de formación, antecedentes en el tema y niveles de actuación en el contexto de los consejos de cuenca, pudieran representar de mejor modo la condición que ese consejo tiene respecto del eje director sobre el que se lo consulta. Para este fin el equipo de coordinación hizo un análisis pormenorizado del perfil de los participantes y se llevaron a cabo consultas con los PF involucrados.
- b) Una vez identificados los participantes a los que se le pediría realizar una presentación en el marco del taller, desde la coordinación se tomó contacto con cada uno de ellos a fin de saber su disposición a participar en ese carácter. El resultado en este sentido fue satisfactorio ya que el 100% de los consultados aceptaron el pedido.
- c) Establecido el contacto, con las personas que harían las presentaciones, se le facilitó a cada una de ellas una plantilla tipo, en donde se les formulaba una serie de preguntas

orientadoras que los guiaran a la hora de elaborar la presentación. Estas preguntas constituían solo un marco de referencia y tenían como propósito brindar elementos adicionales de juicio respecto del entendimiento de cómo las debilidades priorizadas en el anterior taller podrían impactar sobre el funcionamiento de su organización de cuenca. Fue así que se elaboró una plantilla guía para cada uno de los cuatro módulos que compusieron las presentaciones del segundo día del taller. En el Anexo IV se incluyen las mencionadas plantillas.

- d) Una vez entregadas las plantillas a los participantes – ponentes, diferentes miembros de la coordinación, mantenían un seguimiento para colaborar ante eventuales dudas o requerimientos.

La actividad de taller

Al igual que en el taller de 2015, el diseño de las actividades grupales reserva un lugar de relevancia para el desarrollo del trabajo en grupo, entendiendo que si bien todo el taller es un ámbito de encuentro, dialogo e intercambio, es en el trabajo grupal donde las percepciones de cada uno de los asistentes tiene un mayor espacio de acercamiento para permear hacia las posiciones de los otros.

De acuerdo al programa diseñado (Anexo III), los objetivos de la actividad de taller se orientaban a dos fines claramente definidos



Si bien los objetivos de la actividad de taller estaban concatenados y permitían dar continuidad y evolución a las conclusiones del taller de 2015, el equipo de coordinación consideró que su desarrollo debía obedecer a consignas diferenciadas y aún a integraciones de los grupos de

trabajo con características particulares en cada caso. Por tales razones el trabajo de taller fue desdoblado en dos partes.

Trabajo de taller parte I

El análisis de la validez de las conclusiones alcanzadas en el taller anterior, los progresos que pueden ser evidenciados a través de ejemplos concretos, y los nuevos desafíos u obstáculos a superar no identificados el año pasado, se constituyeron en consignas para el trabajo grupal que posibilitaban describir un panorama que, si bien no se puede considerar un mapeo exhaustivo, brindaría elementos que podrían caracterizar la situación en los diferentes países, señalando similitudes y diferencias.

En razón de ello, se propuso una integración de los grupos donde todos los participantes de un país se integrarán en el mismo grupo. De hecho, la asimétrica representación de los países, exigía integrar en los grupos a más de un país. Para ello se consideró la conformación de tres grupos encabezados por aquellos países que contaban con un mayor representación. A ellos se sumaban los países con menor número de participantes, pero combinando representaciones de América del Sur con América Central y del Norte.

La siguiente tabla muestra la conformación de los grupos, los países que integraban cada uno de ellos y el número de participantes por país

Grupo I	Grupo II	Grupo III
Perú (8)	Colombia (8)	México (4)
Argentina (2)	Costa Rica (4)	Ecuador (4)
Panamá (2)	Guatemala (1)	Brasil (2)
		Nicaragua (1)
Total: 12	Total: 13	Total: 11

El Anexo V detalla las consignas de esta actividad de taller

Trabajo de taller parte II

El segundo de los objetivos propuestos para la actividad de taller, planteaba la necesidad de una asociación libre de ideas que, aunque no exentas de las condiciones de procedencia de cada uno de los participantes, se erigiera en un espacio de análisis, reflexión y discusión que no estuviera restringida y/o acotada por normativas, usos o costumbres de un dado país o región. Es por ello que a la hora de conformar los grupos, en esta oportunidad, privó el criterio de promover la máxima heterogeneidad en la procedencia de los participantes, su ámbito de acción y su nivel de representación. Se procuró de este modo de promover la mayor variedad de ideas, enfoques y percepciones y desalentar posibles capturas de opinión de aquellos participantes más empoderados.

En la tabla siguiente se muestra la conformación de los grupos propuestos para el desarrollo de la parte II de trabajo de taller.

N°	Grupo I	Grupo II	Grupo III
1	Daniel Alberto Petri Argentina	Humberto Cardoso Goncalves Brasil	Nelson Neto De Freitas Brasil
2	Andres Villada Botero Colombia	Roger Araya Guerrero Costa Rica	Andrés Viteri Leroux Ecuador
3	Antonino Garcia Garcia México	Luis Fernando López Pérez - Colombia	Ramon Uriana Colombia
4	Pedro Luis Antonio Guerrero Perú	Edén Hernández Vásquez México	Lydia Meade Ocaranza México
5	Carlos Sánchez Sánchez Ecuador	Víctor Manuel Ramírez Perú	Carlos Arturo Franco Colombia
6	Adolfo Vásquez Manchamé Guatemala	Genoveva Quintero Burgos Panamá	Aquilino De Gracia Panamá
7	Ana Fabiola Ortega Nicaragua	Alicia Rodriguez Argentina	Olman Mora Navarro Costa Rica
8	David Román ChaverraColombia	Ana Victoria González Ecuador	Susana Pérez De Mora, Ecuador
9	Sergio Claure Proyecto PARA Agua	Cristina Portocarrero Perú	Juliana Valencia Colombia
10	Roberto Romero México	Constanza González Botero Colombia	Walter Huaman Rodríguez - Perú
11	Ángel Eduardo Espinar Álvarez Perú	William Mendoza Perú	Juan José Díaz Escobedo Perú
12	Miguel Madrigal Costa Rica	Ana Cristina Villegas Colombia	Juan Carlos Mora Costa Rica
Países	8	8	7

Para el desarrollo de la parte II del trabajo grupal, se propuso un ejercicio cuyos detalles se presentan en el Anexo V. El mismo plantea una situación ficticia que describe un contexto en el cual hay una voluntad política para la conformación de un organismo de cuenca cuyo desempeño logre superar las debilidades señaladas en las conclusiones del taller de 2015. Para ello, se solicita al grupo que elaboren los lineamientos de un **esquema de organización para la gestión de la cuenca** y las estrategias o pautas para promover los aspectos siguientes: adecuados niveles de representatividad y legitimidad de los miembros del Consejo, establecimiento de mecanismos de financiamiento acordes a sus funciones y responsabilidades y un adecuado acceso a la información para una participación empoderada en la toma de decisiones.

Las consignas señaladas para el ejercicio de taller se sintetizan del siguiente modo:

Consignas para el trabajo de taller - Parte II

1. Identificar los actores relevantes en la cuenca definiendo brevemente sus roles e intereses.
2. A partir de los actores identificados, formular los lineamientos básicos de una organización de cuenca que contemple una adecuada representación de los actores y establezca los roles de los estamentos que componen su esquema organizativo (roles ejecutivos, deliberativos, consultivos, decisorios, resolución de conflictos). *Nota: no necesariamente el esquema de organización propuesto debe contemplar todos esos roles o pueden existir otros no señalados aquí.* Elabore el organigrama correspondiente
3. Proponer pautas o estrategias para promover:
 - ✓ Adecuados niveles de representatividad y legitimidad de los miembros del Consejo.
 - ✓ Mecanismos de financiamiento para el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades acorde a los roles dados en "2" a los distintos estamentos que componen el consejo
 - ✓ Mecanismos de coordinación, consulta, comunicación y consensos.
 - ✓ Acceso y uso de la información para la toma de decisiones participativa.

Materiales entregados a los participantes

Cada participante recibió el primer día el programa de sesiones del curso, lapicera, resaltador, cuaderno de notas, un bolso, y una credencial de identificación. El último día se suministró una unidad de memoria (pen drive) con: fotos del grupo, las presentaciones utilizadas en las sesiones, el directorio de los participantes, lecturas complementarias y un certificado donde se acredita su asistencia al curso. En el Anexo VI se muestra un modelo del mismo



El taller en imágenes

Acto de apertura

Participaron del acto de apertura:

- Mercedes Flórez: Directora del Centro de Formación de la Cooperación Española en Cartagena Colombia. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).
- Mario Schreider. Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas (FICH) – Universidad Nacional del Litoral (UNL), en calidad de Coordinador del Taller por RALCEA – Eje temático mapeo de actores-desarrollo de capacidades.
- Ana Cristina Villegas, Ph.D. Biodiversity & Forestry Advisor Office of Regional Sustainable Development/Environment (RSD/ENV) Bureau for Latin America and the Caribbean (LAC) U.S. Agency for International Development (USAID)

Acto de clausura:

Del acto de clausura participaron: la Directora del CFCE de Cartagena de Indias, Mercedes Flórez, junto al Jefe del Proyecto PARA Agua Sergio Claire y el Coordinador del Taller Mario Schreider. En dicho acto se destacaron las principales conclusiones arribadas en el taller, en particular se hizo hincapié en la necesidad de avanzar en los procesos de implementación de los planes de gestión y desarrollar las capacidades necesarias para que los actores puedan desempeñar sus roles acorde a las funciones que son de su competencia.



Acto de inauguración



Acto de clausura

Exposiciones de los participantes



Ramón Uriana – Colombia



Edén Hernández Vázquez - México



*Juliana Valencia - Cristina Portocarrero
Colombia - Perú*



Humberto Cardoso - Brasil



*Andrés Viteri – Andrés Villada – Adolfo Vázquez
Ecuador - Colombia - Guatemala*



Genoveva Quinteros - Panamá



Juan José Díaz Escobedo Perú



Lidia Meade Ocaranza México



Ana González - Susana Pérez - Ecuador



Adolfo Vázquez Manchamé - Guatemala

El trabajo de taller



Distintas instancias de las actividades de taller y presentaciones de los grupos

Resultados logrados

La secuencia del taller propuso un proceso creciente de participación e involucramiento de los participantes a lo largo de su desarrollo.



En cada uno de los días, las exposiciones realizadas y los espacios de deliberación – reflexión de todos los participantes, permiten rescatar ideas que se señalan aquí como logros de la actividad.

Día 1: Marco conceptual

Tanto los conceptos introductorios de la primera presentación, como las exposiciones sobre nuevos desafíos y mecanismos de participación y representatividad, pusieron de relieve la imposibilidad de encontrar modelos únicos o procedimientos estandarizados que puedan hacer aplicados con éxito. La noción de la cuenca como un sistema bio-físico-social, hace que al conocimiento de las características del sistema natural deba sumarse la componente social a través de una adecuada identificación de los “interesados”. La condición dinámica del sistema en su conjunto hace necesario el diseño de estructuras de organización capaces de adaptarse a estos cambios y desarrollar estrategias que atiendan potenciales situaciones de conflicto, las que resultan inevitables en un contexto donde los intereses contrapuestos requieren de permanentes negociaciones en la búsqueda de un equilibrio de por sí inestable.

Cabe resaltar el valioso aporte de los representantes de la ANA Brasil, quienes no habiendo participado del taller anterior, se vieron claramente identificados con las problemáticas y debilidades prioritarias que se presentaron como conclusiones del taller de 2015.

Las presentaciones de las experiencias de la cooperación internacional a través del apoyo de USAID en el Proyecto PARA Agua (Perú – Colombia) y de GIZ en la organización y fortalecimiento del Consejo de Cuenca de la Demarcación de Pastaza, resultaron una clara demostración de lo valioso de estas instancias de trabajo conjunto, siempre que las mismas tengan un claro anclaje en territorio y que el empoderamiento de los actores locales sea un elemento clave de los proyectos de modo de asegurar sus sostenibilidad una vez finalizado el mismo.

Las reflexiones finales de ese primer día, estuvieron orientadas a resaltar lo mucho hecho en la formulación de planes y estrategias a nivel de cuenca, con importantes inversiones de dinero, pero que muchas veces se agotan en informes muy completos y detallados pero sin que se traduzcan en acciones en el territorio y una verdadera mejora en la calidad de vida de la gente y un marco de “acuerdo” con la naturaleza.

La deuda respecto de la mejora de la gestión puede resumirse en la falta de implementación de los planes elaborados. Muchos fueron los obstáculos señalados para llegar a esa implementación, pero entre ellos sobresale la necesidad de empoderar los actores del territorio para que los mecanismos de participación resulten instrumentos válidos y no meros formalismos para cumplir con los procedimientos. Para lograr este propósito se coincidió en la necesidad de diseñar planes de “capacitación” a los actores de la cuenca.

Por último, el vínculo virtuoso entre los saberes locales de los actores del territorio y el conocimiento que puede proveerse desde el sistema científico tecnológico constituye una alianza estratégica en la búsqueda de soluciones innovativas para dar respuesta a problemas cambiantes y cada vez más complejos.

Día 2: Presentaciones de los participantes

Durante este día, se llevaron a cabo 14 presentaciones de otros tantos participantes, agrupadas según lo señalado al describir la estructura del taller. La diversidad de enfoques y realidades, y la posibilidad de muchas veces verse reflejado en la realidad del otro, constituye un paso de acercamiento necesario entre todos los participantes como instancia previa al desarrollo del trabajo grupal. En efecto a lo largo del segundo día, se procuró con éxito que las presentaciones estuvieran acotadas en el tiempo de modo de dar espacios de consultas, preguntas y comentarios. Ello motivo un verdadero acercamiento entre representantes de consejos de diferentes países, que encontraron a partir de las exposiciones realizadas ámbitos y situaciones donde veían reflejadas sus propias problemáticas o percibían posibles soluciones a partir de los casos de estudio presentados. Ello hizo que las consultas a las presentaciones fueran más allá de los cronogramas asignados extendiéndose a las pausas de café y los almuerzos.

Si bien cada presentación tuvo sus aspectos destacados, tuvieron un impacto singular aquellas que mostraban un fuerte proceso de organización de “abajo – arriba” como los casos de “La experiencia del Consejo de Cuenca de la Cuenca de Oaxaca, México” o del Consejo de Cuenca Copanch’orti’ en Guatemala.

También fue destacable los diferentes enfoques y procesos constitutivos de los organismos de cuenca. Como el ejemplo de Argentina que muestra una fuerte componente gubernamental, en la figura de los representantes de las provincias que integran la cuenca; o el caso de Perú donde la normativa nacional establece los modelos de representación considerando esquemas de participación, pero sin mayores adecuaciones a las escalas locales. México con esquemas más flexibles acordes a las realidades de las distintas regiones o Guatemala, donde la falta aún de una normativa nacional, permite que las organizaciones se estructuren desde sus bases, pero sin ningún ámbito de encuadramiento a nivel de país.

Por último, resulta destacable la disparidad que existe en los niveles de organización entre los distintos países. Casos como el de Brasil con un importante nivel de desarrollo, o Nicaragua o Costa Rica en una instancia de desarrollo incipiente. Este compartir entre experiencias más consolidadas con otras muy incipientes es un elemento núcleo de la actividad del taller, y permite compartir experiencias adquirir saberes y aprender de aciertos y errores de los que ya han recorrido parte del camino de los procesos de organización de los consejos de cuenca.

Día 3: Trabajo de taller

Como se señaló al describir la estructura del taller. El trabajo en grupo fue dividido en dos partes. En la primera de ellas el análisis por país acerca de la validez de las conclusiones del taller de 2015, avances factibles de evidenciar en experiencias concretas y nuevos desafíos, posibilitó avanzar en un mapeo preliminar de los países participantes. Los resultados logrados por cada grupo se presentan en el Anexo VII.

De la lectura de las presentaciones, se desprende que:

- Los problemas de financiamiento siguen siendo una debilidad de los consejos muy ligadas a la necesidad de esclarecer cual es el rol de los consejos y en función de ello cuáles son sus misiones y funciones y su interrelación con las estructuras gubernamentales encargadas de la gestión del agua.
- La falta de representatividad y la legitimidad de la representación fue el elemento más destacado en que coincidieron los tres grupos. Ello se relacionó estrechamente a los niveles de capacitación de los actores y se hizo hincapié en los problemas que a los mecanismos de participación y representatividad incorpora la gestión sectorial del agua, donde no sólo no hay instancias de coordinación entre las estructuras gubernamentales y los consejos, sino de los diferentes ámbitos gubernamentales entre sí.
- En relación al acceso a la información, se reconoció que, aún con disparidad entre los distintos países, el volumen de información se ha incrementado en los últimos años, al igual que su libre disponibilidad. Brasil es un ejemplo destacado en este tema. Sin embargo, se señaló que el problema no se centra en el acceso a la información, sino en las capacidades que los integrantes de los consejos de cuenca tienen para poder hacer un uso eficiente de la misma, remitiendo esto a la necesidad de instancias de capacitación.
- Consultados sobre los nuevos desafíos, las respuestas se centraron
 - ✓ Propiciar las transferencias de conocimiento dónde los consejos puedan intercambiar experiencias: regionales y nacionales
 - ✓ Lograr mejoras en las normativas
 - ✓ Mejorar las interfaces de comunicación para un más fácil y comprensible acceso a la información
 - ✓ Propiciar un mayor acercamiento entre el nivel técnico y los tomadores de decisión.
 - ✓ Mejorar la asignación proveniente de la retribución económica que revierta en el mejor funcionamiento de los Consejos.
 - ✓ Crear figuras organizacionales que faciliten el manejo de los fondos por parte de los consejos.
 - ✓ Favorecer espacios de concertación, donde los actores estén suficientemente empoderados. Desalentar practicas clientelistas

La parte II del taller correspondió al ejercicio que proponía el diseño de un esquema de organización que procurara superar las debilidades identificadas como conclusiones en el taller anterior. Los resultados alcanzados por cada grupo se presentan en el Anexo VIII.

Si bien la conformación de los grupos aseguraba una heterogeneidad necesaria para el adecuado balance de opiniones, resulta innegable que en las presentaciones de los trabajos se percibe la incidencia positiva de aquellos participantes provenientes de ámbitos de actuación con una mayor experiencia en el tema.

Los resultados muestran un muy buen cumplimiento de las consignas propuestas, si bien con perfiles diferenciados. En efecto, el trabajo del grupo I una estructura simplificada que hace eje en la presidencia a cargo del Ministerio de Asuntos Hídricos y en una Unidad Ejecutora. Los otros dos grupos profundizaron en mayor medida el análisis de actores y los modos de representación que debieran tener en la estructura de organización. Asimismo la estructura de organización contempla los diferentes roles de los actores identificados y el espacio de actuación de cada uno de ellos. Asimismo, se hace hincapié en las instancias de coordinación interinstitucional.

Más allá de las propuestas que cada uno de los grupos hizo a los efectos de dar respuesta a las consignas propuestas, el propósito final del ejercicio fue que cada participante viera en esa organización, propuesta como producto de su propia elaboración, un ideario sobre el modelo a seguir en su propio ámbito de acción. No necesariamente como un todo a abarcar, pero sí como elementos que pueden ser de utilidad a la hora de fortalecer sus organizaciones de cuenca.

Luego de las presentaciones de los grupos, se llevó a cabo la sesión plenaria final en la que los participantes se pudieron expresar sobre la continuidad de las acciones en pos del fortalecimiento de sus organismos de cuenca y la superación de las debilidades prioritarias que fueron eje del desarrollo del taller. Las principales observaciones señaladas se pueden resumir en las siguientes:

- 1) Continuar con el desarrollo de talleres de intercambio para fortalecer las instituciones encargadas del manejo y gestión hídrica de las cuencas.
- 2) Fortalecer las capacidades institucionales mediante el desarrollo de actividades en línea. Complementariamente se pueden desarrollar materiales didácticos que ayuden a fomentar un mejor manejo de las cuencas.
- 3) Difundir las conclusiones del taller (informe escrito) a los consejos de cuenca de Latinoamérica. Se debe motivar el análisis y reflexión entre los consejos de cuenca, en torno a los tres ejes temáticos abordados en el taller (participación y representación, financiamiento y comunicación)
- 4) Fortalecer el vínculo de los PF de RALCEA de cada país con las autoridades.
- 5) Promover encuentros entre consejos de cuenca a nivel nacional, propiciando el efecto cascada de actividades como las desarrolladas en este taller. A modo de ejemplo, el Consejo de Cuenca de Chancay –Lambayeque convocará al Encuentro de Consejos de Cuenca del Perú con participación de la ANA. Se solicitará que RALCEA se haga cargo de la facilitación la actividad.
- 6) RALCEA debe seguir como facilitador de estos espacios de intercambio de experiencias. El intercambio de experiencias es clave en la capacitación de las personas, pues se aprende de los otros.

- 7) Panamá solicita que se propicie el dialogo entre sus consejos de cuenca con consejos de otros países, para que la gente “vea y crea”.
- 8) Es conveniente propiciar intercambio de experiencias entre actores de la misma cuenca; promover diálogo entre los habitantes de las partes alta y baja.

De este modo el intercambio de experiencias, promueve a su vez la capacitación, no solo en los términos más tradicionales de cursos o asesoramientos, sino a través de la posibilidad de aprender de nosotros mismos a partir del dialogo entre actores de diferentes consejos de cuenca o aún de dentro de una misma cuenca.

Valoración de la actividad por el Socio del Conocimiento

Desde el CFCE de Cartagena de Indias, se solicitó a la coordinación del taller, realice una valoración de la actividad, sobre la base de un formulario guía diseñado al efecto. En el mismo se señalaron los aspectos destacados del taller, y se brindaron opiniones en relación al proceso de selección de los aspirantes, asimilación, aplicabilidad de los conocimientos, conexiones generadas, adecuación de la actividad a los objetivos propuestos, el rol de colaboración de la AECID, y la continuidad de la actividad. En el Anexo IX se presenta el informe solicitado.

Valoración global y encuesta a los participantes

Al finalizar el curso todos los participantes (incluyendo al coordinador) realizaron una evaluación *on line* instrumentada en la plataforma habilitada del curso por la AECID-Fundación CEDET (www.encuestas-aecid.org).

Se trata de una encuesta anónima que tiene como objetivo contribuir a la valoración de las actividades formativas y mejorar la atención de servicios del Centro de Formación AECID en futuras actividades.

Los resultados sintéticos se presentan en el Anexo X del presente Informe:

De los resultados se desprende un alto grado de satisfacción con la actividad. Ello se traduce en:

- una valoración muy positiva de que AECID y RALCEA hayan aunado esfuerzos para la concreción de la actividad
- un reconocimiento a las instituciones que apoyaron la actividad para el logro de su realización: Comisión Europea, CODIA, BID, USAID, Proyecto PARA – Agua LA Wet Net Cap Net, FICH – UNL
- la aplicabilidad de los conocimientos y experiencias adquiridas a sus ámbitos de actuación a partir de múltiples medios, y con las herramientas brindadas en el taller.
- un incremento significativo de los contactos con miembros de otras cuencas de otros países y el establecimiento de principios de dialogo para el desarrollo de acciones de interés común.
- el reconocimiento de RALCEA como un puente de unión entre los diferentes organismos de cuenca presentes en el taller y la estrategia del trabajo en red como posibilidad de generar sinergia entre sus miembros.
- una muy buena valoración de los contenidos de la actividad y de la estructura con que fue diseñada.
- que la totalidad de los participantes recomendarían esta actividad a sus colegas.

La valoración global y encuestas a los participantes también han permitido recabar opiniones y sugerencias para la mejora de la actividad. Entre las más destacadas se pueden señalar:

- En lo posible disponer de más tiempo para el desarrollo de las presentaciones
- Contar previamente con textos de análisis de los temas priorizados
- Vincular a RALCEA con otra redes vinculadas al tema como la Red Latinoamericana de Organismos de Cuenca (RELOC)
- Resulta clave que sean talleres acumulativos; es decir que no inicien de cero sino que se parta del aprendizaje del taller anterior
- Aumentar la duración del taller. Otorgar mayor tiempo para las presentaciones y así poder hacer más preguntas.
- Visitas de campo para compartir con casos reales
- Profundizar aspecto como: Equidad de Género Enfoque Multicultural Gestión del Conocimiento. Gobernanza. El agua como valor de recurso natural El agua como articulador e integrador de sectores.
- Dar continuidad a este taller y realizar versiones por países (Perú y Colombia)
- Talleres nacionales y a nivel regional, para sensibilizar a gobernantes y gobernados dentro de la cuenca
- Desarrollar capacidades para la elaboración de los instrumentos de planeación de los consejos de cuenca

Conclusiones - Pasos a seguir

El primer taller de intercambio de experiencias entre consejos de cuenca de Perú, Colombia y México del año 2015 permitió arribar a conclusiones preliminares respecto de las debilidades prioritarias que debían afrontar las estructuras de organización de cuenca en esos países. El taller de 2016, abierto a todos los países de América Latina, se propuso como objetivo recuperar aquellas conclusiones y analizar su validez en la actualidad, los avances logrados y establecer acciones prioritarias que permitan consolidar la figura de los consejos de cuenca. En este sentido el taller de 2016 avanzó respecto de la edición anterior en aspectos tales como:

- El ámbito de participación: la presencia de 10 países de América Latina y en particular la incorporación de Brasil amplió significativamente el espectro de miradas en relación al tema
- La estructura del taller: diseñada a partir de las conclusiones de la edición anterior, le dio una entidad diferente y promovió espacios de análisis que concentren la atención en las problemáticas priorizadas.

- El esquema guía para las presentaciones de los consejos: fue formulado para recuperar las experiencias del taller anterior y dar marco a las exposiciones con el propósito de profundizar los alcances de la actividad del 2015
- El modelo de ejercicio de taller fue desdoblado en dos partes con propósitos diferenciados:
 - ✓ Parte I . Destinado a rescatar las conclusiones del año anterior y proyectarla al 2016 para evaluar similitudes avances y retrocesos
 - ✓ Parte II: Formular los lineamientos de un modelo de organización que permita, a partir de la elaboración conjunta, diseñar una situación deseable y posible en la cual los participantes de los diferentes consejos puedan reflejarse y visualizar las brechas respecto de su situación actual.
- La propuesta de la elaboración de acciones que promuevan el cierre de la brecha entre el modelo de organización deseable y el existente y contribuyan a consolidar la figura de los consejos de cuenca
- El establecimiento de esquemas de complementariedad y aprendizaje entre países u organizaciones con mayor tradición y experiencias (Brasil y México) con otros con una historia más reciente o aún muy incipiente. De este modo el trabajos de taller constituyo un ejercicio abarcativo no especializado que permitió la inclusión de todos los participantes.

Vigencia de las conclusiones alcanzadas en 2015. Semejanzas y diferencias entre los países participantes

En esta edición la presencia de 10 países de América Latina permitió corroborar la vigencia de las conclusiones pasadas. En efecto, si bien Brasil cuenta con una estructura consolidada de organización, mostro que los problemas de representatividad y comunicación están aún presentes. Estos problemas también se vieron ratificados por un análisis diagnóstico recientemente realizado en Perú respecto del funcionamiento de los consejos de recursos hídricos por cuenca. Las opiniones de los participantes de los restantes países que no fueron parte del taller anterior ratificó la vigencia de las debilidades priorizadas señaladas en 2015

El tema de la participación fue ampliamente analizado en el marco del taller. Se coincidió que la participación es una condición necesaria pero no suficiente, se reconocen avances en los procesos de integración de los organizaciones de cuenca, pero esto no es suficiente para asegurar una participación empoderada de los actores, que permita asumir responsabilidades y contar con capacidades para el cumplimiento de los roles asignados. Este tema sigue siendo una asignatura pendiente en muchos de los consejos que compartieron sus experiencias.

Un análisis de las presentaciones de los diversos países permite afirmar que las temáticas priorizadas son comunes en su esencia. Pero presentan perfiles diferentes, acorde al contexto normativo, modelo de gobernanza e incidencia de las estructuras gubernamentales responsables de la gestión del agua.

Si bien se puede hablar de problemáticas comunes, el taller permitió visualizar los matices que respecto de esos problemas tienen los diferentes países. De hecho Brasil presenta una institucionalidad avanzada, aunque con debilidades a en lo que hace a la adopción de los roles y funciones que los consejos deben desarrollar. Perú por su parte muestra una normativa consolidada y un proceso de conformación de los Consejos de Recursos Hídricos por Cuenca, que

cuentan con planes de gestión, pero sigue siendo motivo de análisis los aspectos de reglamentación de la normativa de asignación de recursos a los consejos y se discute acerca de los mecanismos de representación. Otros países como Guatemala o Panamá, están en la etapa de formulación del marco normativo que les permita una mejor institucionalidad. Argentina con un marco constitucional diferente, aún no ha formalizado mecanismos de participación en sus comités de cuenca, que guardan un perfil fuertemente gubernamental con una marcada impronta de las provincias. La institucionalidad y los acuerdos inter-jurisdiccionales también son una problemática señalada por los participantes de Costa Rica. En Ecuador la representatividad es un problema aún no superado, ya sea por la una fuerte presencia gubernamental, como por la falta de continuidad en las representaciones de los usuarios.

En lo que hace al acceso de la información, también hay diferencias entre países. En tanto Brasil muestra un liderazgo en la obtención acceso y difusión de la información, otros países se encuentran abocados a la evaluación del recursos a través de la implementación de redes de monitoreo, otros se encuentran en la etapa de facilitación del acceso a la información y el empoderamiento de los actores para su adecuada utilización.

Avances logrados

El taller permitió comprobar avances, logrados aún en el marco de las dificultades señaladas. Esos avances tienen modalidades diferentes. En efecto el ejemplo de México en la cuenca de los ríos Copalita – Tonameca, permitió comprobar como los procesos de autogestión y la participación público privada pueden lograr resultados muy elocuentes en lapsos de tiempo relativamente cortos. En Colombia ejemplos como los de las Cuencas del Río Chinchiná y del Río Amagá Quebrada Sinifaná, son altamente demostrativos de una gestión integrada a nivel del territorio y de una coordinación interinstitucional que facilita el desarrollo de los planes de acción. A ello se suma una normativa que resulta un marco facilitador importante ya que establece claramente la misión del consejo de cuenca y las fuentes de recursos para el cumplimiento de sus objetivos. Los procesos de construcción “abajo arriba” con la ayuda de la cooperación se evidencia claramente en la presentación efectuada la Comunidad Copanch’ orti de Guatemala. Los proyectos PARA Agua en Perú y Colombia y el de Fortalecimiento del Consejo de Cuenca Demarcación del Pastaza en Ecuador, son muy buenos ejemplos donde el trabajo colaborativo entre organismos de cooperación internacional como USAID y GIZ y las instituciones responsables de la gestión del agua en sus países ha dado resultados concretos y con un fuerte anclaje en el territorio. Las estrategias de salida diseñadas en cada caso, permiten tener importantes expectativas de las sustentabilidad de las acciones una vez finalizado los proyectos.

La enumeración anterior no es completa ni taxativa, pero brinda evidencias que se ha iniciado un proceso de construcción de institucionalidad de las organizaciones de cuenca que, aunque incipiente, señala un camino en el que los pasos a seguir, que a continuación se describen, contribuirán a las instancias de implementación a partir de un mayor empoderamiento de los actores responsables de funcionamiento de dichas organizaciones.

Los pasos a seguir

No caben dudas que ha habido avances tanto en los procesos de conformación de organizaciones de cuenca como en la formulación de planes de acción. Sin embargo si estas organizaciones no cuentan con un adecuado poder de gestión o los planes se anquilosan en anaqueles o bibliotecas, los resultados esperados de la gestión integrada de cuencas hidrográficas, no ha de llegar a los destinatarios finales en el territorio, ni contribuirán a mejorar su calidad de vida.

Los avances y ejemplos exitosos antes señalados, así como el ejercicio de delinear un modelo deseable de organización que responda a los principios de eficiencia representatividad y legitimidad, han permitido a los participantes saber que esto es posible, pero al mismo tiempo hacer una primer identificación de las carencias responsables de la brecha entre su situación actual y la deseada. Fueron los mismos participantes los que delinearon las acciones para superar esas carencias. En lo que sigue se sintetiza las principales definiciones que pueden ser objeto de próximas acciones en el proceso de consolidación de la figura de los consejos de cuenca.

- ✓ Se acordó la necesidad de sumar a estos talleres de intercambio de experiencias a nivel regional, otros encuentros de carácter nacional o local. Estos últimos permitirán reunir consejos de cuenca en torno de problemáticas más específicas y en la búsqueda de soluciones más acotadas, concretas e innovativas que luego pueden ser consideradas casos pilotos a los fines de réplica. El apoyo que las instancias nacionales puede dar a este tipo de iniciativas resulta un aliciente significativo a la hora de la búsqueda de recursos para su financiamiento.
- ✓ La visita a una dada organización de cuenca por parte de otros consejos provenientes del extranjero o del mismo país, fue rescatada como una práctica exitosa que el taller regional facilita ya que posibilita identificar en una participación más amplia y variada situaciones tipo que pueden resultar ejemplos a seguir por otros organismos.
- ✓ Se destacó a la capacitación, como la herramienta para el empoderamiento de actores. Fortalecer las organizaciones de cuenca, implica brindar capacidades a sus integrantes y a las comunidades que representan. En esto hay dos niveles que con claridad se señalaron en el taller. Por un lado los procesos de capacitación formal a través de cursos o carreras de posgrado resultan una herramienta valiosa para determinados niveles de tomadores de decisión. Por otra parte, se ha señalado la necesidad de promover una participación más validada de los actores de la cuenca. Ello implica su empoderamiento a través del desarrollo de capacidades adaptadas a sus necesidades y perfiles. Al respecto una instancia de identificación de necesidades de capacitación diseñada para grupos destinatarios previamente seleccionados, sería una tarea que se traduciría en mejores resultados a la hora de su implementación.
- ✓ Cursos adaptados de introducción a la gestión integrada de cuencas. Evaluación del recurso. Gestión de la oferta y de la demanda. Marcos normativos e Instrumentos económicos. Formulación de planes de gestión. Formulación y evaluación de proyectos de inversión. Estrategias de seguimiento y monitoreo. Evaluación ambiental y desarrollo sostenible. Transparencia y rendición de cuentas. Enfoque de género. Manejo y acceso a la información. Modelos adaptativos de gestión en el contexto del cambio climático. Seguridad alimentaria y seguridad hídrica. Enfoque multicultural. Gestión del conocimiento, Gobernanza. El agua como valor de recurso natural. El agua como articuladora e integradora de sectores. son sólo algunos ejemplos de las instancias de desarrollo de capacidades que pueden empoderar a los responsables de una gestión eficiente participativa y sostenible de la cuenca o de los recursos hídricos por cuenca, y que se pueden constituir en acciones en pos del fortalecimiento de los organismos responsables de su gestión
- ✓ Un organismo de cuenca con capacidades instaladas podrá participar de mejor modo en el diseño, la implementación y el seguimiento de planes de gestión integrada de cuencas elaborados desde los propios actores. Para ello el conocimiento local de los interesados, se debe complementar con un formación en tema específicos objeto del plan y

encuadrados en el marco de políticas que los organismos de gestión del agua llevan adelante.

- ✓ Se ha destacado como continuidad de la actividad el hecho que los resultados de los talleres sean acumulativos; es decir que no inicien de cero sino que se parta del aprendizaje del taller anterior. Al respecto se considera una actividad de valor, formular una publicación que sintetice los resultados de ambos talleres y proyecte los pasos a seguir que aquí se formulan como un elemento de difusión y visibilidad de esta actividad que llegue a un universo amplio de participantes.
- ✓ El diseño de un nuevo taller de carácter regional habrá de hacer eje en las necesidades de fortalecimiento para la superación de las debilidades señaladas. Pero este fortalecimiento debería traspasar la identificación de lo deseable para llegar al diseño preliminar de medidas de acción factibles de ser puestas en práctica. Para ello se sugiere un trabajo previo de selección de casos pilotos con un diagnóstico establecido y con objetivos a cumplir a partir de las medidas de acción que el taller diseñe. Se estaría de este modo ante un “curso taller” de mayor duración y que podría contar con una fase a distancia de carácter preparatoria y una fase presencial de elaboración de las medidas de acción.

En síntesis la concreción del Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca de América Latina ha sido una contribución valiosa al proceso de dialogo entre los organismos de cuenca de la región como instrumento para su fortalecimiento.

La conclusión obvia que no existen modelos únicos a seguir, se constituyó a su vez en un estímulo importante para el diseño adaptativo y la apropiación local de las experiencias compartidas. La enunciación de los desafíos a vencer, refieren básicamente a la necesidad de consolidar el rol de las organizaciones de cuenca en cada país y al hecho de incorporar las capacidades que se requirieren para dar cabal cumplimiento a los roles que les son propio en cada caso.

ANEXOS

Anexo I: CV del equipo de coordinación

CURRICULUM VITAE

NOMBRE: Roberto Romero Pérez
FECHA DE NACIMIENTO: 11 de julio de 1966
EDAD: 50 años

CORREO ELECTRÓNICO: rromero@tlaloc.imta.mx
r_romero_p@yahoo.com

ESTUDIOS

- Licenciatura en Sociología. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. D.F. 1988 --1991.
- Maestría en Sociología Política. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. D.F. 1996 - 1998
- Candidato a doctor en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Sociología. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. D.F.

EXPERIENCIA

- Seis años de asistente de investigador en el Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la UNAM. 1991-1996
- Ayudante de Profesor, Categoría B, en distintas materias de Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, desde 1993 a 1996
- Investigador en el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, especialista en hidráulica desde 1998 a la fecha. En este instituto ha desarrollado diagnósticos socioeconómicos y sociopolíticos con usuarios de distritos y unidades de riego; además de diagnósticos socioambientales en algunas cuencas del país.
- En el IMTA ha sido jefe de proyectos internos y contratados desde 2001 a la fecha, en temas diversos:
 - campañas de comunicación y participación para impulsar la transferencia de distritos de riego;
 - metodologías para incentivar la participación social en el manejo del agua;
 - diagnósticos sobre conflictividad social por el acceso al agua en cuencas hidrográficas del país;
 - análisis de las estrategias comunitarias de localidades marginadas para acceder a los servicios de agua y saneamiento;
 - metodología de adopción social de hidrotecnologías en comunidades rurales y periurbanas;
 - metodología de análisis de la vulnerabilidad social y adaptación frente al cambio climático.
- Ha impartido varios cursos entre los que destacan: "Gestión de distritos y módulos de riego" y "Gestión integrada del agua en cuencas" en el Centro de Capacitación del IMTA y en el Centro Nacional de Transferencia de Tecnología de Riego y Drenaje (CENATRYD).
- Ha impartido el curso sobre metodologías de investigación social en la maestría que desarrolla el IMTA.
- Ha impartido curso de prevención de conflictos y cooperación.
- Ha impartido el curso internacional sobre sistemas naturales de tratamiento de aguas y lodos residuales,
- Ha impartido cursos sobre procesos de adopción social en tecnologías de agua y saneamiento.

- Ha participado en la coordinación de talleres de intercambio de experiencias entre consejos de cuenca de Latinoamérica.

MEMBRESÍA EN SOCIEDADES PROFESIONALES:

- Miembro de la Asociación Mexicana de Hidráulica desde 1999.
- Miembro de la Red de Investigadores Sociales Sobre el Agua desde 2001.
- Miembro de Latin American Studies Association, desde 2004.
- Miembro de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales desde 2003.
- Representante del Punto Focal mexicano de la Red Latinoamericana de Centros de Excelencia en Agua.

PUBLICACIONES Y CONFERENCIAS:

- Es coautor de seis libros y de capítulos de diez libros.
- Es autor y/o coautor de 10 artículos en revistas arbitradas y 16 artículos en memorias de congresos.
- Ha participado como ponente u organizador de mesa temática en 18 congresos nacionales y en 16 internacionales.

CRISTINA PORTOCARRERO LAU



RESUMEN PERSONAL

Experta en gestión ambiental y recursos naturales; en particular, en gestión integrada de recursos hídricos. Con 20 años de experiencia profesional desarrollada en el sector público y en el ámbito de cooperación internacional ligada a la salud y gestión ambiental, conservación de biodiversidad, cambio climático y servicios ecosistémicos. También con experiencia en actividades de capacitación y enseñanza, tanto a nivel universitario pre y post grado.

He desempeñado cargos a nivel Jefatural, Directivo y Gerencial, desarrollando, dirigiendo y ejecutando políticas, planes, programas, proyectos, asesorías y consultorías relacionados a los recursos hídricos, calidad y prevención de la contaminación ambiental, cambio climático, fondos de agua y mecanismos de retribución, desertificación, manejo de zona marino costera, áreas de conservación, auditorías ambientales y estudios de impacto ambiental.

Con capacidad para demostrar iniciativa para el desarrollo de acciones y asumir con entera responsabilidad los diferentes cargos y funciones encomendadas. Cualidades de liderazgo, organización de equipos de trabajo y habilidades comunicacionales con diferentes grupos; además de saber alcanzar un buen relacionamiento con diversos actores de cuencas, regionales, nacionales, organizaciones sociales y cooperación internacional. Con amplia sensibilidad social y proactividad, valoración del género y una sólida formación ética y moral.

DATOS PERSONALES

NOMBRES Y APELLIDOS	CRISTINA DEL PILAR PORTOCARRERO LAU
LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO	PIURA – PERU. FEBRERO 02, 1969
DIRECCION DOMICILIARIA	AV. LA MERCED 1089. VILLA TALANA. BLOCK J. DPTO. 301. SURCO. LIMA.
TELEFONOS	(+51) (1) 247 0679 (+51) (1) 4223510 Móvil 96 9981139
Correo electrónico	cristinaportocarrero@gmail.com cristina.portocarrero@para-agua.org
DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD	02801079
PASAPORTE	5638300
REGISTRO DE COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ	49700

IDIOMAS:

Español (nativo), Inglés (básico).

EDUCACIÓN PROFESIONAL:

AÑO	LUGAR	ENTIDAD	ESTUDIOS / GRADO
2013- 2016	PERU, Piura	Universidad Nacional de Piura	Doctorado en Ciencias Ambientales (Estudios concluidos)
2002 - 2004	PERU, Piura.	Universidad Nacional de Piura	Maestría en Ingeniería Ambiental
1995	PERU, Piura.	Universidad Nacional de Piura	Ingeniero Zootecnista.

CURSOS DE POST GRADO / ESPECIALIZACIONES /DIPLOMADOS:

2016	EUROCLIMA IICA. Costa Rica.	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura	Curso Virtual: Fundamentos de la Huella Hídrica en el sector agrícola en un contexto de cambio climático.
2013	COLOMBIA	Instituto Geográfico Agustín Codazzi	Curso Pasantía de Ordenamiento Territorial
2012	ESPAÑA	Universidad Politécnica de Madrid – Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.	Pasantía en Gestión de Cuencas Hidrográficas de El Ebro, El Duero y Agencia Catalana del Agua.
2012	KOREA DEL SUR	Centro de Formación KOICA – Agencia de Cooperación Internacional de Korea del Sur	Curso Presencial: Desarrollo económico basado en los recursos naturales.
2008	PERU, Lima	Universidad Nacional Agraria La Molina.	Especialización en Implementación y Auditoría de Sistemas Integrados de Gestión de Calidad, Ambiental, Salud y Seguridad Ocupacional.
2007	PERU	Consortio NUFFIC: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – SNV – IPROGA - Universidad de Wageningen de Holanda.	Curso: Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH)
2006	PERU, Lima.	Universidad Nacional Mayor de San Marcos.	Curso de Post Grado en Evaluación del Impacto Ambiental.
2001	CHILE, Santiago de Chile.	Instituto de Salud Pública de Chile.	Diplomado: Aseguramiento de la Calidad en análisis de plaguicidas en alimentos.
2001	BOLIVIA, Santa Cruz de la Sierra.	OPS – AECID. Centro de Formación de Santa Cruz de La Sierra.	Diplomado: Seguridad Alimentaria y Control de Productos Alimenticios.
2001	PERU, Lima.	Universidad Nacional Agraria La Molina.	Curso: Certificación en Auditoría HACCP

EXPERIENCIA PROFESIONAL

I. - AECOM INTERNATIONAL DEVELOPMENT Inc.:

PROYECTO REGIONAL “PARTNERING FOR ADAPTATION AND RESILIENCE – AGUA” (PARA-Agua) DE LA AGENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL (USAID)

El Proyecto PARA-Agua, cuya denominación en español es “Proyecto para la Adaptación y Resiliencia al Cambio Climático en la Gestión de los Recursos Hídricos”, es promovido y financiado por USAID en la región, que consiste en una innovadora iniciativa de colaboración directa con científicos, tomadores de decisiones y comunidades para fortalecer la adaptación y resiliencia ante el cambio climático mejorando la comprensión de los impactos del clima sobre recursos hídricos. AECOM International Development Inc. es la institución implementadora del proyecto con un enfoque integrado y focalizado en cuencas priorizadas en Perú y Colombia.

◆ **SUB JEFE REGIONAL DEL PROYECTO PARA-Agua Diciembre 2015 – A la fecha**

Funciones: Efectuar las coordinaciones técnicas generales de las actividades del Proyecto PARA-Agua a nivel regional (Perú, Colombia y algunas iniciativas en Ecuador) correspondientes a las tareas principales del proyecto con la finalidad de fortalecer capacidades en la comunidad científica y tomadores de decisión, fomentando su articulación para robustecer la gestión de los recursos hídricos en un contexto

de cambio climático; orientar y proponer estrategias para la implementación y desarrollo de las actividades del Plan de Trabajo, supervisión y seguimiento a consultores o especialistas de corto plazo, coordinaciones con subcontratistas o entidades especializadas (Instituto de Montaña-TMI, Instituto Ambiental de Estocolmo-SEI, National Center Atmospheric Research-NCAR) y asumir encargos específicos asignados por el Jefe del Proyecto.

◆ **COORDINADORA NACIONAL DEL PROYECTO PARA-Agua**

Abril 2014 – A la fecha

Funciones: Efectuar coordinaciones con el Jefe del Proyecto, contrapartes nacionales (ANA, MINAM, SENAMHI, MEF, CRHC, ST-CRHC u otros), organizaciones científicas especializadas, consultores, entre otros para la implementación de las actividades del Proyecto PARA-Agua en Perú, y de manera específica, orientar y efectuar el seguimiento al desarrollo de las actividades de gestión del financiamiento, fondos de agua, apoyo a las decisiones robustas basadas en el modelamiento hidrológico de las cuencas apoyadas con WEAP, transversalización de enfoque de género, promoción de la comunicación, investigación e información científica para la toma de decisiones, gestión del conocimiento para la resiliencia climática local, alianzas estratégicas, entre otros.

II.- AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA:

◆ **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE RECURSOS HIDRICOS DE LA CUENCA CHIRA PIURA**

Julio 2013 – Abril 2014

Funciones: Concertar y conducir la gestión de los recursos hídricos en el ámbito de la cuenca; e impulsar la implementación del Plan de Gestión de los Recursos Hídricos a través del trabajo articulado de los actores de la cuenca que conlleve a un mejor aprovechamiento y mejora de la calidad de los recursos hídricos.

Responsable de articular e implementar las líneas estratégicas de Cambio Climático, Cultura del Agua, Reducción de vulnerabilidades y gestión del riesgo en la planeación de los recursos hídricos.

Impulsar la creación del Fondo Regional de Agua y Saneamiento – FORASAN para el financiamiento de la gestión de los recursos hídricos de la cuenca Chira Piura.

III.- GOBIERNO REGIONAL DE PIURA:

◆ **GERENTE REGIONAL DE RECURSOS NATURALES Y GESTION DEL MEDIO AMBIENTE**

Noviembre 2011 – Marzo 2014

◆ **SUB GERENTE REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE**

Enero 2011 – Noviembre 2011

Funciones: Proponer, ejecutar, dirigir, controlar y administrar los planes y políticas de la Región Piura en materia de recursos naturales y medio ambiente de acuerdo a los planes regionales, nacionales y sectoriales, articulando con los gobiernos locales; así como desarrollar funciones normativas y reguladoras, de supervisión, evaluación y control ambiental.

Responsable de la implementación de la Estrategia Nacional de Cambio Climático a nivel regional y, encargada de formular, desarrollar e implementar la Estrategia Regional de Cambio Climático en la Región Piura, con los diferentes sectores.

Así mismo, coordinar, conducir y supervisar la aplicación de las Estrategias Regionales de Diversidad Biológica y lucha contra la desertificación, desarrollo regional forestal, ordenamiento territorial, gestión de cuencas, entre otras.

Responsable de la co-ejecución de diversos proyectos, tales como: Cambio climático con enfoque territorial, Inversión pública para Adaptación al Cambio Climático, Fortalecimiento del Sistema Regional de Áreas Naturales Protegidas, Reforestación para lucha contra la pobreza, Prevención de conflictos socio ambientales, Adaptación al Cambio Climático en la Cuenca del Río Piura, entre otros.

IV.- DIRECCION REGIONAL DE SALUD PIURA (DIRESA):

- ◆ **DIRECTORA EJECUTIVA DE SALUD AMBIENTAL (DESA)**
Mayo 2002 – Noviembre 2003.
- ◆ **JEFE DE LA DIVISIÓN DE HIGIENE ALIMENTARIA Y CONTROL DE ZONOSIS**
Enero 1999 – Julio 2001.
- ◆ **COORDINADORA DE SALUD AMBIENTAL Y ASISTENTE DE RECURSOS NATURALES**
Febrero 1998 – Enero 1999
Agosto 2001 – Abril 2002
Diciembre 2003 – Diciembre 2010

Funciones: Coordinar, implementar y dirigir acciones de vigilancia y conservación de la calidad ambiental en el ámbito local y regional para prevenir efectos negativos en la salud pública y ambiental.

V.- DIVERSAS CONSULTORIAS Y ASESORÍAS EN GESTION AMBIENTAL Y RECURSOS NATURALES.

VII.- DOCENTE DE DIPLOMADOS Y CURSOS DE NIVEL POST GRADO: 2009-2011

- Diplomado en Gestión y Auditoría Ambiental
- Curso de Post Grado en Sistemas de Gestión de la Inocuidad de Alimentos basado en la ISO 22000
- Diplomado en Sistema de Gestión Ambiental basado en la ISO 14000
- Curso Taller de Evaluación de Impacto Ambiental

VIII.- DOCENCIA UNIVERSITARIA NIVEL PRE GRADO: Año 2008 – 2010.

- ◆ Universidad César Vallejo. UCV– Piura. 2009-2010.
- ◆ Universidad Los Ángeles de Chimbote – ULADECH Piura. 2008.
- ◆ Universidad Los Ángeles de Chimbote – ULADECH Talara. 2008.

IX.- CAMARA DE COMERCIO Y PRODUCCION DE PIURA / BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO – BID **Noviembre 1994 – Enero 1998.**

Asesora en el Programa Regional de Apoyo a la Microempresa: Financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo-BID, en convenio con la Cámara de Comercio de Piura.

Función: Promover el desarrollo de actividades económicas sostenibles en pequeños empresarios de la región Piura, a través de asesorías y acompañamiento en sus diferentes ciclos de producción.

EVENTOS DE CARÁCTER INTERNACIONAL:

- ◆ **Twenty first Session of the Conference of the Parties (COP21) and the eleventh Session of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol. UNFCCC. París-France. 2015**
Expositora en Evento “Science for decision making: Reducing impacts of climate change on water resources and glaciers” como representante del Proyecto para la Adaptación y Resiliencia para el Agua (PARA-Agua) de USAID.
- ◆ **Twenty Session of the Conference of the Parties (COP20) and the tenth Session of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol. UNFCCC. Lima-Perú. 2014**
Expositora en Evento “Integrated Watershed Management as a strategy to cope to climate change” como representante del Proyecto para la Adaptación y Resiliencia para el Agua (PARA-Agua) de USAID.
- ◆ **Convention of the United Nations on Combating Desertification – CNUCLD, Bonn – Germany. CNCCD – CRIC11. Bonn – Germany. 2013.** Expositora en Evento “Economy of Land Degradation (ELD)”.

ORGANIZACIÓN, FACILITACION Y PARTICIPACION EN EVENTOS:

La suscrita ha participado en calidad de organizadora, expositora / ponente / panelista y asistente en numerosos eventos de capacitación, cursos, congresos, seminarios, talleres, foros y conferencias a nivel nacional.

Las temáticas abordadas principalmente son: Gestión ambiental, recursos hídricos, calidad ambiental, educación ambiental, zonificación ecológica-económica, cuencas transfronterizas, institucionalidad, políticas e instrumentos ambientales, gestión de riesgos, cambio climático, salud ambiental, áreas de conservación, retribución por servicios ecosistémicos, fondos de agua, valoración económica del patrimonio natural, entre otros:

- ◆ Ponente en “Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca de América Latina”. Cartagena de Indias, Colombia. **Noviembre, 2016.**
- ◆ Expositora en InterCLIMA 2016. Arequipa, Perú. **Noviembre, 2016.**
- ◆ Participación en el Foro Internacional “La Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en el Perú” organizado por MINAGRI-ANA y Banco Mundial. **Junio 2016.**
- ◆ Panelista en InterCLIMA 2015. Cusco, Peru. **Noviembre 2015.**
- ◆ Ponente en “Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Perú, Colombia, Brasil y México”. Cartagena de Indias, Colombia. **Octubre, 2016.**
- ◆ Participante y expositora en Intercambio para el Fortalecimiento de Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca del Perú. Lima. **Marzo 2014.**
- ◆ Taller “Mapeo de actores aplicando el Análisis de Multicriterio en Cuenca de Perú” Lima. **Marzo 2014**
- ◆ Participación en el proceso de formulación del Plan de Gestión de Recursos Hídricos de Cuenca Chira-Piura- Etapa Final de Propuesta”. Piura-Perú. **Octubre 2013.**
- ◆ Participante en Intercambio de aprendizajes para la Gestión de Recursos Hídricos entre profesionales de Bolivia, Colombia, Ecuador and Peru. Piura, Perú. **Septiembre 2013.**
- ◆ Panelista en Simposio Regional de Planificación y Zonificación en Piura. **Julio 2013.**
- ◆ Taller "Fortalecimiento de capacidades en gestión de recursos hídricos en un contexto de cambio climático." Piura. **Julio 2013.**
- ◆ Participación en el proceso de formulación del Plan de Gestión de Recursos Hídricos de Cuenca Chira-Piura- Etapa Final de Análisis de Alternativas”. Piura-Perú. **Julio 2013.**
- ◆ Participación en el proceso de formulación del Plan de Gestión de Recursos Hídricos de Cuenca Chira-Piura- Etapa Final de Diagnóstico”. Piura-Perú. **Junio 2013.**
- ◆ Participante en Curso Taller en Adaptación al cambio climático desde la perspectiva de biodiversidad y el conocimiento tradicional. Lima, **Mayo 2013.**
- ◆ Taller “Gestión pública para el manejo de conflictos sociales en América Latina” Lima. **May 2013.**
- ◆ Panelista en InterCLIMA 2012. Peru, Lima. **Diciembre 2012.**
- ◆ Participante en evento “Cambio climático y desarrollo regional” Piura. **Octubre 2012.**
- ◆ Expositora en evento “Experiencias de adaptación al cambio climático, gestión del riesgo y desarrollo sostenible” Arequipa. **Mayo 2012.**
- ◆ Participante en Simposio Internacional “Ciudades en transición hacia una economía verde”. Piura. **Abril 2012.**
- ◆ Participación en Simposio “La gestión de cuencas: Experiencias exitosas para el desarrollo del Perú” Lima **Febrero 2012.**
- ◆ Expositora en taller “La comunicación en un contexto de cambio climático” Piura. **Noviembre 2011.**
- ◆ Ponente en Taller Regional para la formulación del Plan de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático en el Sector Agrario-PLANGRACC 2012 to 2021”. Peru. Lima. **Julio 2011.**
- ◆ Ponente en evento internacional “Manejo Integrado de Zonas Marino Costeras y Cuencas Hidrográficas” Lima. **Junio 2011.**
- ◆ Ponente en evento “Impacto Social del cambio climático en el Perú”. Piura. **Abril 2011.**

Ing. Cristina Portocarrero Lau
Reg. CIP 49700

DATOS PERSONALES

Nombre y Apellido	Juliana Valencia Quintero
Lugar y fecha de nacimiento	Pereira 23 de abril de 1983
Edad	33 años
Cédula de ciudadanía	42.152.349 de Pereira
Estado civil	Soltera
Dirección residencia	Cra 16 # 24-05 Torre Este apto 504, Pereira
Teléfono	+57-6-216 82 02
Móvil	301+4307096
E-mail	julianavq@gmail.com

ESTUDIOS REALIZADOS

- 2007- 2014** **Posgrado. Magíster en Ecotecnología.** Universidad Tecnológica de Pereira
Trabajo de grado: Humedales evaporativos para es post tratamiento de aguas residuales domésticas
- 2000 – 2006** **Universitarios. Administración del Medio Ambiente.** Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia. Grado con honores. **Estudiante distinguido. Promedio carrera: 4.1**
- Trabajo de grado:** Propuesta de intervención Municipal sobre los acueductos rurales de Pereira.

DESTREZAS PROFESIONALES

Mi perfil como Administradora Ambiental me brinda competencias para la coordinación, gestión y ejecución de planes y proyectos del sector ambiental en el ámbito internacional, nacional, regional y local, con profundización en la gestión del conocimiento y e instrumentos de planificación del sector. También la construcción de planes de desarrollo y de ordenamiento territorial, insertando la variable ambiental en ellos; desarrollo de investigaciones básicas aplicadas a los aspectos e impactos ambientales de las actividades humanas; asesoría a entidades públicas y/o privadas en la planeación y manejo de programas y proyectos ambientales para el desarrollo y mejoramiento de las comunidades y la administración financiera y económica de proyectos.

EXPERIENCIA DE TRABAJO

<p>AECOM International Development Abril de 2014-Vigente</p>	<p>Country Coordinator. Partnering for Adaptation and resilience –Agua, PARA-Agua-USAID Funciones. Coordinar todas las Actividades en Colombia del Proyecto Responsable de trabajar con el gobierno del país y las organizaciones locales para coordinar las actividades del programa mediante la asistencia y la coordinación técnica de apoyo relacionado con el diseño y la ejecución de actividades de creación de capacidad, incluida la organización de talleres de partes interesadas y análisis específicos, y el apoyo a las comunicaciones del programa .</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementar actividades de creación de capacidad incluyendo capacitaciones, foros, asociaciones de hermanamiento y la creación de capacidad regional y las iniciativas de intercambio de conocimientos ▪ Apoyar el desarrollo de estudios específicos y análisis mediante la coordinación con los especialistas técnicos y los interesados para reunir y analizar información ▪ Ayudar en la preparación de contenidos para materiales de formación, manuales y otros documentos del proyecto a través de la investigación y la consolidación de la información publicada y otra independiente ▪ Colaborar en el seguimiento de los productos y los entregables del proyecto de referencia en marcha de la ejecución ▪ Elaborar informes de proyectos de rutina que documentan el progreso hacia los resultados
<p>Universidad Tecnológica de Pereira Abril de 2013-Abril-2014</p>	<p>Co- Investigadora Grupo de Investigación Ecología, Ingeniería y Sociedad –EIS Jefe inmediato: Juan Mauricio Castaño Rojas Funciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Coordinación de actividades del proyecto Investigación limnológica en humedales, ríos Otún y Consota y afluentes asociados al sistema de acueducto y alcantarillado de Pereira .UTP-AGUAS Y AGUAS DE PEREIRA ▪ Coordinación de actividades del proyecto Aplicación del Índice de Calidad de Hábitat (QHEI) en la Quebrada El Oso municipio de Pereira. UTP-CARDER. ▪ Profesional Proyecto Formulación del plan de ordenamiento del río Otún y Quebrada Dosquebradas ▪ Apoyo en el desarrollo de la línea base XLRM del proyecto Water Resources Planning through Climate Change Capacity Building – Ríos del páramo al Valle, por urbes y campiñas. UTP-SEI-USAID
<p>Universidad Tecnológica de Pereira- Empresas Públicas de Medellín octubre de 2012 –marzo de 2013</p>	<p>Co- Investigadora Grupo de Investigación Ecología, Ingeniería y Sociedad –EIS Jefe inmediato: Juan Mauricio Castaño Rojas Funciones: Profesional proyecto “Hacia un nuevo sector de aguas como consecuencia del ahorro en los consumos residenciales” EPM-UTP.</p>
<p>Universidad Tecnológica de Pereira abril-julio de 2012</p>	<p>Docente catedrática: Jefe Inmediato: Andrés Duque Nivia Asignatura: Gestión de Tecnologías Ambientalmente Apropriadas Programa: Administración ambiental</p>
<p>Universidad Tecnológica de Pereira-Aguas y Aguas de Pereira febrero- septiembre de 2012</p>	<p>Co- Investigadora Grupo de Investigación Ecología, Ingeniería y Sociedad –EIS Jefe inmediato: Juan Mauricio Castaño Rojas Funciones: Asistente de coordinación proyecto “Estudios limnológicos de los ríos Otún y Consota y Quebradas Aferentes” (coordinadora de equipo)</p>

<p>Universidad del Quindío-Universidad Del Valle-Universidad Tecnológica de Pereira mayo 2011- agosto de 2012</p>	<p>Co- Investigadora Grupo de Investigación Ecología, Ingeniería y Sociedad –EIS</p> <p>Jefe Inmediato: Gabriel Lozano</p> <p>Funciones: Profesional proyecto ordenación del recurso hídrico en la cuenca del río La Vieja mediante el desarrollo de una metodología con criterios de eficiencia económica e implementación de herramientas de apoyo a la decisión.</p>
<p>Ohio State University enero-abril 2011</p>	<p>Visiting Scholar Department of food, agricultural, and biological Engineering FABE</p> <p>Jefe Inmediato: PhD. Jay Martin</p> <p>Funciones: labores de análisis de laboratorio y datos en investigación sobre producción de gas mediante digestión anaerobia a pequeña escala (small scale biodigesters)</p>
<p>Universidad Tecnológica de Pereira abril - diciembre de 2010</p>	<p>Co- Investigadora Grupo de Investigación Ecología, Ingeniería y Sociedad –EIS-</p> <p>Jefe Inmediato: Juan Mauricio Castaño Rojas</p> <p>Funciones: Asistente Técnico proyecto: Aplicación del Modelo WEAP para la Gestión Integral del Recurso Hídrico en la Cuenca Alta del Río Chinchiná, en la Corporación Autónoma Regional de Caldas – CORPOCALDAS.</p>
<p>Universidad Antonio Nariño marzo-junio de 2010</p>	<p>Docente catedrática</p> <p>Asignatura: Ecología</p> <p>Programa Administración de empresas</p>
<p>Universidad Tecnológica de Pereira agosto de 2007- marzo 2010</p>	<p>Co investigadora Grupo de Investigación en Agua y Saneamiento GIAS</p> <p>Jefe inmediato: Diego Paredes Cuervo</p> <p>Funciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profesional equipo de trabajo proyecto : Implementación de la Guía Paso a Paso del IDEAM para el monitoreo de cuencas hidrográficas en jurisdicción de CORPOCALDAS Departamento de Caldas. Coordinación del proyecto Evaluación de la Sostenibilidad de los Acueductos Rurales de Pereira: - Planear y coordinar las actividades del equipo de trabajo que hace parte del proyecto - Facilitar el contacto con los miembros de los acueductos rurales y las instituciones competentes - Planear la ejecución presupuestal del proyecto - Participar en eventos del orden nacional e internacional para la difusión de resultados -Asesorar a los tesistas que hacen parte del proyecto - Liderar procesos de participación interinstitucional con la entidades competentes en el sector a nivel local y nacional. <p>Prestar asesoría a estudiantes de Administración del Medio Ambiente e Ingeniería Ambiental en trabajos de grado correspondientes a temas de agua potable y saneamiento básico. Apoyar los procesos administrativos del grupo de investigación como: planeación de proyectos, contratación de personal ejecuciones presupuestales de los mismos, planeación de participación en convocatorias de nivel nacional e internacional y proyección de presupuestos.</p>

<p>Helmholtz- Centre for Environmental Research Centre GmbH-UFZ Agosto-Septiembre 2009</p>	<p>Pasante intercambio científico UFZ-UTP</p> <p>Jefe inmediato: Dr. Peter Kuschk</p> <p>Funciones: Actividades de investigación en remoción de contaminantes en humedales construidos</p>
<p>Convenio para el Fortalecimiento de los Acueductos Rurales del Municipio de Pereira, Universidad Tecnológica de Pereira- Alcaldía Municipal de Pereira 2005</p>	<p>Pasante Convenio para el Fortalecimiento de los Acueductos Rurales del Municipio de Pereira, Universidad Tecnológica de Pereira- Alcaldía Municipal de Pereira</p> <p>Jefe Inmediato: M. Sc Juan Mauricio Castaño Rojas</p> <p>Funciones: Recolección y análisis de información primaria en las instituciones del orden municipal competentes en el sector agua potable y saneamiento básico. Planeación y realización de visitas de campo a los 50 sistemas de acueducto rurales del municipio de Pereira para recolección de información primaria y análisis de la misma Construcción de una propuesta de intervención Municipal sobre los acueductos rurales de Pereira.</p>

FORMACIÓN ADICIONAL

2016	TERCERA BIENAL DE FONDOS DE AGUA. Alianza Latinoamericana de Fondos de Agua, TNC, Fundación FEMSA, BID, fmam. Bogotá Colombia. 15.06-17.06.2016. 24 h
2015	SEGUNDO CONGRESO NACIONAL DE CIENCIAS AMBIENTALES. Red Colombiana de Formación Ambiental- Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, Colombia. 21.10-23.10-2015. 24 h.
2015	TALLER DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS ENTRE CONSEJOS DE CUENCA DE PERÚ, COLOMBIA Y MÉXICO. Red de centros de Excelencia en Agua en América latina (RALCEA). Cartagena, Colombia. 13.10-15.10-2015. 24 h.
2014	14 th AMERICAN ECOLOGICAL ENGINEERING SOCIETY MEETING "DESIGNING FOR RESILIENCE IN A CHANGING WORLD. American Ecological Engineering Society. Charleston, SC, USA. 08.06-12.06.2014. 40 h
2013	AGUA 2013. EL RIESGO EN EL CICLO DEL AGUA. Instituto CINARA Universidad del Valle . Cali, Colombia. , 15.10.13-18.10.2013. 32h.
2012	PANAMERICAN CONFERENCE ON WETLAND SYSTEMS FOR WATER QUALITY IMPROVEMENT, MANAGEMENT AND TREATMENT. Universidad Tecnológica de Pereira Pereira, Colombia. 27.02.12-01.03.2012. 24h.
2011	HAZARD COMMUNICATION STANDARD FOR LABORATORY PERSONNEL. Ohio State University. Columbus Ohio. 19-01-2011. 16h.
2011	ELECTRICAL SAFETY. Ohio State University. Columbus Ohio. 20-01-2011. 16h
2011	COMPRESSED GAS CYLINDER SAFETY. Ohio State University. Columbus Ohio. 20-01-2011. 16h
2011	CHEMICAL SAFETY. Ohio State University. Columbus Ohio. 20-01-2011. 16h
2011	LAB STANDARD TRAINING. Ohio State University. Columbus Ohio. 19-01-2011. 16h.
2010	HUMEDALES CONSTRUIDOS PARA EL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES: TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO A LATINOAMÉRICA. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira. 22.02-24.02.10, 24h
2009	SEMINARIO INTERNACIONAL LOS HUMEDALES COMO TECNOLOGÍA SOSTENIBLE PARA EL MANEJO DEL AGUA Y LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO. Universidad del Valle. Cali, Colombia. 9.11-13.11.09. 40h.

2009	SEMINARIO TEORICO PRACTICO ACTUALIZACION EN GESTION INTEGRADA DE RECURSOS HÍDRICOS. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira Colombia. 21.07-3.08.09, 40 h
2008	IV CONGRESO NACIONAL DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá Colombia. 24.10-25.10.08, 16h
2008	SEMINARIO INTERNACIONAL PÈRDIDAS DE AGUA EN SISTEMAS DE ACUEDUCTO, USO EFICIENTE Y AHORRO DEL AGUA. Universidad Tocológica de Pereira. Pereira Colombia. 1.09-3.09.09, 24h.
2008	CONGRESO INTERNACIONAL GESTIÓN SOSTENIBLE DEL AGUA. RED ALFA TECSPAR. Medellín Colombia. 16.07- 18.07.08, 24 h.
2006	CURSO SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL SGA NORMA NTC ISO 14001 04. SENA. 20.12 -25.12.06, 40 h
2006	CURSO INTRODUCCIÓN A LA TECNOLOGÍA AMBIENTAL. SENA. Pereira. 10.09-24.10-06, 120 h
2005	CURSO DE CAPACITACIÓN MANAGEMENT DE PROYECTOS. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, 28.03-29.03.05,16 h.
2004	III ENCUENTRO DE INVESTIGACIONES EN BIODIVERSIDAD Y CONSERVACIÓN 30 AÑOS PARQUE NATURAL LOS NEVADOS. Universidad de Caldas. Manizales, 30.11-04.12.04, 36 h.
2003	VI SEMINARIO INTERNACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE. Universidad Piloto de Colombia. Bogotá, 08.10-10.10.03, 24 horas.
2003	CURSO FUNDAMENTOS DE ARCVIEW MODULE 1. ESRI Virtual Campus. Pereira, 01.03-30.04.03, 20 h.
2000	ESOL LEVEL 1. Fienber/Fisher Adult and Comunity Education Center. Miami, Florida, USA. Beach15.2-20.04.00, 80 h.

PUBLICACIONES

Valencia, J . 2015. ACCIONES DE HERMANAMIENTO ENTRE CONSEJOS DE CUENCA: una alternativa para promover la incorporación del cambio climático en la gobernanza del agua. Fundación CEDDET

Valencia, J., Castaño., JM. 2014. EVAPORATIVE WETLANDS: EFFECT OF SALINITY ON EVAPOTRANSPIRATION AND BIOMASS PRODUCTION OF FOUR MACROPHYTE SPECIES. 14th American Ecological Engineering Society Meeting"Designing for Resilience in a Changing World.Charleston, SC. 06.11.2014.

Valencia, J., Forni, L., Castaño, JM., Purkey, D., Escobar, M., Sabas, CA., Lozano, G., Rodríguez, C., Galvis, A., Jaramillo, MF. 2013. APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA XLRM PARA LA DEFINICION DE ESCENARIOS DE MODELACION EN WEAP: Una herramienta para la construcción de modelos de cambio climático, Ponencia Oral en: Agua 2013 Seminario Internacional El riesgo en la gestión del Agua. Cali, Colombia. 15.10.13-18.10.2013.

Valencia, J., Castaño JM. 2012. EVAPORATIVE WETLANDS: ASSESSMENT OF FOUR MACROPHYTES UNDER SALINE CONDITIONS, Ponencia oral en: PANAMERICAN CONFERENCE ON WETLAND SYSTEMS FOR WATER QUALITY IMPROVEMENT, MANAGEMENT AND TREATMENT. Pereira, Colombia. 27.02.12-01.03.2012 .

Paredes, D., Sabas,C.A., Lopez,J.D j., Ramirez, A., Valencia, J., Ramirez,A.I., Pulgarín, M., Ramirez, A. 2011. MONITOREO REGIONAL PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RECURSO HÍDRICO, Implementación de a guía “Paso a paso en el área de jurisdicción de CORPOCALDAS. Colombia. ISBN: 978-958-722-109-1.

Murillo, D. Valencia, J, Castaño, JM. MANUAL METODOLÓGICO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD A PAGAR Y CAPACIDAD DE PAGO DE LOS USUARIOS POR EL SERVICIO DE ACUEDUCTO. ISBN. 978-958-722-056-8.

Castaño, JM, Valencia, J. FORTALECIMIENTO DE LA RED DE ACUEDUCTOS DEL MUNICIPIO DE PEREIRA, Ponencia Oral. En: **CONGRESO INTERNACIONAL GESTIÓN SOSTENIBLE DEL AGUA. RED ALFA TECSAPAR.** Medellín Colombia. 16.07- 18.07.08

Valencia, J, Castaño, JM. EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS ACUEDUCTOS RURALES DE PEREIRA. Poster. En: **IV CONGRESO NACIONAL DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE.** Universidad Nacional de Colombia. Bogotá Colombia. 24.10-25.10.08.

VALENCIA, Juliana. Propuesta de intervención Municipal sobre los acueductos rurales de Pereira. Trabajo de grado para optar al título de Administradora del Medio Ambiente. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, 2006.

IDIOMAS

Inglés: Berlitz ProficiencyTest-BPT; Level B1. Dic, 2012.
Español: Nativo


MANEJO DE SOFTWARE

Conocimientos suficientes en SPSS 20®, EPANET, WEAP®, STELLA®, Vensim®, Micamac®, Ms Project, Ms, Office Tool package.

REFERENCIAS

Ing. July Andrea Taborda. Grupo de Investigación Ecología Ing y Sociedad. Ing. Física,. Tel. Móvil. 300 671 94 80. jataborda@utp.edu.co

Biol. Jeymy Milena Walteros. Docente, Programa Administración Ambiental, Universidad Tecnológica de Pereira . Tel. Móvil. 314 8152195. jeymywalteros@gmail.com.


JULIANA VALENCIA QUINTERO
C.C:42.152.349 de Pereira

CURRICULUM VITAE (Abreviado)



Datos personales

Apellido y Nombres: SCHREIDER, Mario Isaac
Nacionalidad: Argentino
Fecha de Nacimiento: 12 de Julio de 1957
D.N.I. 13.353.188
Teléfono: 54 342 6308606
Correo electrónico: mschreider@gmail.com

Formación académica

- ✓ Ingeniero en Recursos Hídricos Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe Argentina, 1980.
- ✓ Magister Scientiae en Desarrollo de los Recursos de Aguas y Tierras de la Universidad de Los Andes, Centro Interamericano de Desarrollo Integral de Aguas y Tierras (CIDIAT), Mérida, Venezuela, (1987-1988)

Breves antecedentes académicos - profesionales:

- ✓ Es profesor responsable de asignaturas de grado de las carreras de Ingeniería Ambiental e Ingeniería en Recursos Hídricos y de asignaturas de posgrado en las carreras Maestría en Ingeniería de los Recursos Hídricos y Maestría en Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas (FICH) de la Universidad Nacional del Litoral (UNL).
- ✓ Es Director de la Cátedra UNESCO: "Agua y Educación para el Desarrollo Sostenible" – Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas – Universidad Nacional del Litoral
- ✓ Es responsable del Programa de Cooperación con la Universidad José Eduardo Dos Santos de la República de Angola: Plan Integral de Formación de Recursos Humanos para el Desarrollo Sostenible de los Recursos Hídricos de Angola – Universidad Nacional del Litoral
- ✓ Es investigador categoría II en el Programa Nacional de Incentivos a los Docentes Investigadores.
- ✓ Es investigador del Proyecto CAI+D "Caracterización del flujo turbulento en las inmediaciones de un estribo protegido". Financiado por la Universidad Nacional del Litoral (UNL)
- ✓ Es representante por la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas (FICH) en la Red Latinoamericana de Centros de Conocimiento en Gestión de Recursos Hídricos (RALCEA) de la Unión Europea. Seleccionada como Centro de Excelencia.
- ✓ Es Coordinador de los Centros de Excelencia que participan del Eje Temático; Mapeo de Actores (Capacity building) del Proyecto de la Unión Europea RALCEA
- ✓ Es miembro del Comité de Dirección de la Red latinoamericana de desarrollo de capacidades para la gestión integrada del agua LA Wet net. En representación de Arg Cap Net
- ✓ Es Coordinador de la Red Argentina de Capacitación y Fortalecimiento en Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (Arg Cap-Net)
- ✓ Es miembro del Comité Académico de la Maestría en Gestión Integrada de los Recursos Hídricos Universidad Nacional del Litoral (UNL) – Universidad Nacional de Córdoba (UNC) – Universidad Nacional de Cuyo (UNCu)
- ✓ Fue Presidente de la Red Argentina de Capacitación y Fortalecimiento en Gestión Integrada de los Recursos Hídricos - Arg Cap Net (2007 -2010)
- ✓ Fue Director y miembro del Comité Académico de la Maestría en Ingeniería de los Recursos Hídricos FICH – UNL (1998-2004)

- ✓ Fue Director del Proyecto FOMEC de mejora de la calidad de la enseñanza en el área de Cartografía FICH - UNL. (1998 – 2004)
- ✓ Fue Director de numerosos proyectos de investigación en el tema de Procesos erosivos asociados a estructuras hidráulicas, financiados por la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT)
- ✓ Fue coordinador por la Argentina del Proyecto SINERGIA: “Escenarios de impactos del cambio climático sobre los recursos hídricos en la cuenca del Río Paraguay”. Centro de Investigaciones del Pantanal,
- ✓ Fue Evaluador del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) Programa PEA Bermejo - Supporting Consultant, focused in hydrology and integrated water resource management (2011)
- ✓ Jurado de Tesis de Carreras de Maestría y de Doctorado de la Universidades de Buenos Aires, Nacional del Litoral, Nacional de Córdoba y Nacional del Nordeste.
- ✓ Ha sido Director o integrante de más 50 estudios de consultoría en temas de Hidráulica e Ingeniería Fluvial y Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, mediante convenios realizados con organismos públicos y privados de la Argentina y otros países de la región.

Antecedentes en Gestión Universitaria:

- ✓ Es Consejero Superior de la Universidad Nacional del Litoral para el período 2014 - 2018
- ✓ Fue Decano de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral (período Feb 2006 - Feb 2014).
- ✓ Fue Secretario de Ciencia y Técnica de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral (1994-2004),
- ✓ Fue Secretario de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Litoral (2005-2006).

Publicaciones (últimos 5 años)

- ✓ Omar Cano, Mario Schreider, Alejandro Ruberto “*Modelo participativo de organización para la gestión integrada de los recursos hídricos en la cuenca del Río Tapenagá. Aceptada para su publicación. Revista Aqua LAC* ISSN 1688-2873. Montevideo, 2016
- ✓ Mario Schreider, Roberto Romero Pérez, David Roman Chaverra Luis Chinchay Alza, “ Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca de Perú, Colombia y México – Presentación de experiencias y principales conclusiones” Revista Red Agua CODIA, ISSN 2340-9061. España, marzo 2016
- ✓ Omar Cano, Mario Schreider, Alejandro Ruberto “Stakeholders en la gestión integrada de los recursos hídricos del río Tapenagá” Revista Argentina de Ingeniería Año 4 Vol 6 Noviembre 2015. Pp 98 - 105
- ✓ Cristobal Lozeco, Mario Schreider, Daniel Petri, Marta Paris “identificación de actores: una contribución a la gestión de los colectores de drenaje de la ciudad de Cipolletti (Río Negro, Argentina), - Revista Aqua LAC ISSN 1688-2873. Montevideo, marzo 2015.
- ✓ Damian Indij, Marta Paris, Mario Schreider “Mapeo de actores y desarrollo de capacidades para la gestión del agua. Casos de estudio en Latinoamérica”, JRC Scientific and Technical Reports. European Commission Joint Research Centre. Institute for Environment and Sustainability Luxembourg: Publications Office of the European Union, ISSN 1831-9424, Luxemburgo, 2015
- ✓ Damian Indij, Marta Paris, Mario Schreider “Herramientas para contribuir a la gestión sustentable del agua en Latinoamérica” . JRC Scientific and Technical Reports. European Commission Joint Research Centre. Institute for Environment and Sustainability Luxembourg: Publications Office of the European Union, ISSN 1831-9424, Luxemburgo, 2015
- ✓ Damian Indij, Marta Paris, Mario Schreider “Manual para el diseño, realización, evaluación y monitoreo de actividades de desarrollo de capacidades” . JRC Scientific and Technical Reports. European Commission

Joint Research Centre. Institute for Environment and Sustainability Luxembourg: Publications Office of the European Union, ISSN 1831-9424, Luxemburgo, 2015

- ✓ Marcela Reynares, Mario Schreider, Graciela Scacchi, “Dimensiones en planta de una protección de estribo y erosiones resultantes”. Revista Ciencia y Tecnología del Agua, ISSN 0187-8336, México, Vol. 5 N° 6, 2014
- ✓ Mario Schreider, Cristobal Lozeco, Marta Paris, Mariana Romanatti, “Desarrollo de capacidades en recursos hídricos en la Argentina. Una mirada desde la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral” Revista Voces en el Fenix, N° 20 noviembre 2012
- ✓ Hugo Navajas y Mario Schreider “ Terminal Evaluation Implementation of the Strategic Action Programme for the Bermejo River Binational Basin: Phase II (Bermejo SAP II), United Nations Environment Programme, (UNEP), October 2011
- ✓ Damian Indij y Mario Schreider “Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) y su Aprovechamiento para la Agricultura frente al Cambio Climático en la Región Andina. SERIE MANUALES / MANUAL N°1. GIZ GmbH–Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit, Enero 2011

Presentaciones a congresos (últimos 5 años)

- ✓ Graciela Scacchi, Marcela Reynares, Mario Schreider, “Dispositivos para Reducir la Erosión Local junto a Estribos de Puentes”. Memorias del Séptimo Simposio Regional sobre Hidráulica de Ríos. Ríos 2015, Montevideo. Noviembre de 2015
- ✓ Marcela Reynares, Graciela Scacchi, Mario Schreider, María Pardini, Ramiro Pighini, “ Erosión en estribos protegidos de puentes aliviadores”, Memorias del Séptimo Simposio Regional sobre Hidráulica de Ríos. Ríos 2015, Montevideo. Noviembre de 2015
- ✓ Mario Schreider, Damian Indj, Marta Paris, Mauro Epelbaum, César Carmona-Moreno, Céline Dondeynaz, Eugenio Gervasini; “RALCEA network: an on-demand and collaborative mechanism for reinforcing regional capacities in the water sector: Water Week Latinoamérica, Viña del Mar, Chile, 2015
- ✓ POSSI, Maria Luisa, SCACCHI, Graciela y SCHREIDER, Mario, Reynares, Marcela, “Evaluación de la erosión local en pilas y estribos de puentes aliviadores” . Memorias del Sexto Simposio Regional sobre Hidráulica de Ríos Ríos 2013, Santa Fe. Noviembre de 2013
- ✓ POSSI, Maria Luisa, SCACCHI, Graciela y SCHREIDER, Mario “Estudio conjunto de los procesos de erosión local junto a estribos y pilas de puentes aliviadores”. Evento: XXV Congreso Latinoamericano de Hidráulica San José, Costa Rica, Setiembre De 2012
- ✓ REYNARES, Marcela L.; SCACCHI, Graciela B.; SCHREIDER, Mario I. y FRANCO, Felipe R. “ Análisis de estabilidad para el diseño de protecciones flexibles junto a estribos de puentes” Evento: Quinto Simposio Regional sobre Hidráulica de Ríos. Santiago del Estero, Argentina. Noviembre de 2011
- ✓ SCACCHI, Graciela B.; POSSI, María Luisa; SCHREIDER, Mario I. y REYNARES, Marcela L. “Interacción entre mecanismos de erosión local en puentes aliviadores” Evento: XXIII Congreso Nacional del Agua. Resistencia – Chaco, Argentina. Junio de 2011

Formación de recursos humanos

- ✓ Director de tres tesis en el marco de la Maestría en Ingeniería de los Recursos Hídricos. Dos finalizada.
- ✓ Director/Codirector de cuatro tesis en el marco de la Maestría en Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH). Dos finalizada:
- ✓ Director o Codirector de numerosas Becas de Iniciación a la Investigación (Cientibeca) de la Universidad Nacional del Litoral.

- ✓ Director de numerosas pasantías en temas de investigación y trabajos finales de alumnos de grado de la carrera de Ingeniería en Recursos Hídricos.
- ✓ Codirector de profesionales de apoyo del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con desempeño de actividades en el ámbito de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas
- ✓ Director de estudiantes de intercambio, en el marco del Programa AECI, Cooperación con España
- ✓ Responsable de mas de 30 actividades de desarrollo de capacidades para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, desarrolladas en distintos países de Latinoamérica, en el marco de los programas de fortalecimiento institucional que desarrollan Cap – Net, LA WET net y RALCEA en colaboración con distintos donantes de la Cooperación Internacional.

Participación en el dictado de cursos

Ha participado en el dictado de numerosos cursos de posgrado en Universidades, Institutos de Investigación y Organismos Gubernamentales y no Gubernamentales en las temáticas de Hidráulica, Ingeniería Fluvial y Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en los siguientes países: Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador México, Perú, Paraguay, Venezuela,.


Agosto 2016


Anexo II: Lista de participantes


**CENTRO DE FORMACIÓN DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA
CARTAGENA DE INDIAS, COLOMBIA
DIRECTORIO DE PARTICIPANTES**


TALLER SOBRE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS ENTRE CONSEJOS DE CUENCAS DE AMÉRICA LATINA

Cartagena de Indias, Colombia, del 28 de noviembre al 30 de noviembre del 2016


Nombre	<i>Alicia Angela</i>	
Apellidos	<i>Rodríguez</i>	
Institución	<i>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable</i>	
Cargo	<i>Coordinadora Area Recursos Hidricos</i>	
Dirección	<i>San Martín 451</i>	
Ciudad	<i>Buenos Aires</i>	
Código Postal	<i>1004</i>	
Teléfono	<i>54-11-43488261</i>	
Fax	<i>43488261</i>	
Email	<i>arodriguez@ambiente.gob.ar</i>	
País	<i>Argentina</i>	
Nombre	<i>Daniel Alberto</i>	
Apellidos	<i>Petri</i>	
Institución	<i>Departamento Provincial de Aguas - Prov. de Río Negro+</i>	
Cargo	<i>Intendente General de Recursos Hidricos</i>	
Dirección	<i>San Martín 249</i>	
Ciudad	<i>Viedma</i>	
Código Postal	<i>8500</i>	
Teléfono	<i>+ 54-2920-420432</i>	
Fax	<i>423456</i>	
Email	<i>dpetri@dpa.rionegro.gov.ar</i>	
País	<i>Argentina</i>	
Nombre	<i>Mario Isaac</i>	
Apellidos	<i>Schreider</i>	
Institución	<i>Universidad Nacional del Litoral</i>	
Cargo	<i>Director Cátedra UNESCO Agua y Educación para el Desarrollo Sostenible</i>	
Dirección	<i>Cura Alvarez 584</i>	
Ciudad	<i>Paraná</i>	
Código Postal	<i>E3100BEL</i>	
Teléfono	<i>54-342-4575233</i>	
Fax	<i>4575224</i>	
Email	<i>mschreider@gmail.com</i>	
País	<i>Argentina</i>	


Nombre	Humberto	
Apellidos	Cardoso Gonçalves	
Institución	Agência Nacional de Águas - ANA	
Cargo	Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos	
Dirección	Setor Policial - Área 5, Quadra 3, Bloco L	
Ciudad	Brasília	
Código Postal	70610-200	
Teléfono	+55-61-2109-5240	
Fax		
Email	humberto.goncalves@ana.gov.br	
Pais	Brasil	


Nombre	Nelson	
Apellidos	Neto De Freitas	
Institución	AGENCIA NACIONAL DE ÁGUAS - ANA (Brasil)	
Cargo	Coordenador de Instâncias Colegiadas do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos	
Dirección	Setor Policial, Área 5, Quadra 3, Bloco L, Sala 104	
Ciudad	BRASILIA	
Código Postal	70.610-200	
Teléfono	+55-61-2109.5209	
Fax		
Email	nelson.freitas@ana.gov.br	
Pais	Brasil	

Nombre	Andrés	
Apellidos	Villada Botero	
Institución	Administración Municipal	
Cargo	Coordinador unidad ambiental Municipal - Secretario de Consejo cuenca Sinifana - antioquia - Colombia	
Dirección	carrera cordoba numero 49- 50-59 - Santa Barbara - Antioquia - Colombia	
Ciudad	Santa Barbara	
Código Postal	055057	
Teléfono	57-4-8460371	
Fax	8464165	
Email	andresvillada_1@yahoo.es	
Pais	Colombia	


Nombre	Carlos Arturo	
Apellidos	Franco Cárdenas	
Institución	Central Hidroeléctrica de Caldas	
Cargo	Gestor Equipo de Trabajo Socio - Ambiental	
Dirección	Subestación Uribe, K2 Autopista del Café,	
Ciudad	MANIZALES	
Código Postal	17	
Teléfono	057-8-899000	
Fax	899114	
Email	carlos.arturo.franco@chec.com.co	
Pais	Colombia	


Nombre	<i>Constanza</i>	
Apellidos	<i>González Botero</i>	
Institución	<i>Consortio Ordenamiento Cuenca Otun, CARDER</i>	
Cargo	<i>Experto en Participación</i>	
Dirección	<i>Cra 18E N°42B-352 Locas 5 Villas del Jardín III</i>	
Ciudad	<i>Pereira</i>	
Código Postal		
Teléfono	<i>57-6-3141728</i>	
Fax		
Email	<i>pomcasrisaralda@gmail.com</i>	
Pais	<i>Colombia</i>	


Nombre	<i>David</i>	
Apellidos	<i>Román Chaverra</i>	
Institución	<i>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</i>	
Cargo	<i>Coordinador del Grupo de Gobernante del Agua</i>	
Dirección	<i>Calle 37 #8-40</i>	
Ciudad	<i>Bogotá</i>	
Código Postal		
Teléfono	<i>57-1-3323400</i>	
Fax		
Email	<i>droman@minambiente.gov.co</i>	
Pais	<i>Colombia</i>	


Nombre	<i>Juliana</i>	
Apellidos	<i>Valencia Quintero</i>	
Institución	<i>AECOM International Development, proyecto Para-AGUA</i>	
Cargo	<i>Coordinadora país Colombia</i>	
Dirección	<i>Carrera 11 No. 93-53 Piso 7</i>	
Ciudad	<i>Bogotá</i>	
Código Postal		
Teléfono	<i>57--3014307096</i>	
Fax		
Email	<i>juliana.valencia@para-agua.org</i>	
Pais	<i>Colombia</i>	


Nombre	<i>Luis Fernando</i>	
Apellidos	<i>López Pérez</i>	
Institución	<i>Municipio de Alejandría</i>	
Cargo	<i>Alcalde</i>	
Dirección	<i>CALLE 20 #19-36</i>	
Ciudad	<i>Alejandría</i>	
Código Postal	<i>053820</i>	
Teléfono	<i>57-4-8660102</i>	
Fax	<i>8660155</i>	
Email	<i>alcaldia@alejandria-antioquia.gov.co</i>	
Pais	<i>Colombia</i>	


Nombre	Ramon	
Apellidos	Uriana	
Institución	Alewa Los Monos	
Cargo	Docente	
Dirección	CORREGIMIENTO JUAN Y MEDIO RIO ACHA	
Ciudad	Rihacha	
Código Postal		
Teléfono	--3145327022	
Fax		
Email	wayuujimay@hotmail.com	
Pais	Colombia	


Nombre	Juan Carlos	
Apellidos	Mora Montero	
Institución	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento	
Cargo	Director de Planificación	
Dirección	Calle Blancos, San José	
Ciudad	San José	
Código Postal		
Teléfono	506--22579733	
Fax		
Email	jcmora1971@gmail.com	
Pais	Costa Rica	


Nombre	Miguel Ángel	
Apellidos	Madrigal Hernández	
Institución	Ministerio de Ambiente y Energía	
Cargo	Director Técnico Área de Conservación Amistad Caribe	
Dirección	STO DOMINGO HEREDIA	
Ciudad	Santo Domingo	
Código Postal	10014	
Teléfono	506-2244-83091220	
Fax	27586631	
Email	mimahe@gmail.com	
Pais	Costa Rica	


Nombre	Olman	
Apellidos	Mora Navarro	
Institución	Ministerio de Ambiente y Energía	
Cargo	Gestión Ambiental interinstitucional, proyectos y comisiones de gestión ambiental local-municipal	
Dirección	San José, Costa Rica, Plaza Viquez Av. 18 calle 9 y 9vis casa 935	
Ciudad	San José	
Código Postal	1000	
Teléfono	506--22571839	
Fax	2258-2820	
Email	moraolman27@yahoo.com.mx	
Pais	Costa Rica	


Nombre	<i>Rogers</i>	
Apellidos	<i>Araya Guerrero</i>	
Institución	<i>Municipalidad de Heredia</i>	
Cargo	<i>Gestor Ambiental</i>	
Dirección	<i>Heredia, Costado Oeste del Liceo de Heredia</i>	
Ciudad	<i>Heredia</i>	
Código Postal		
Teléfono	<i>506--22771400</i>	
Fax	<i>2277-6765</i>	
Email	<i>rogersbelen@gmail.com</i>	
Pais	<i>Costa Rica</i>	


Nombre	<i>Ana Victoria</i>	
Apellidos	<i>González Albornoz</i>	
Institución	<i>Cooperación Técnica Alemana (GIZ)</i>	
Cargo	<i>Asesora Cambio Climático, Biodiversidad y Género - Sierra Centro</i>	
Dirección	<i>Av. Amazonas y Eloy Alfaro Edif. MAGAP Piso 2</i>	
Ciudad	<i>Quito</i>	
Código Postal	<i>17-21-0614</i>	
Teléfono	<i>593-02-255 2499</i>	
Fax	<i>2522373</i>	
Email	<i>ana.gonzalez1@giz.de</i>	
Pais	<i>Ecuador</i>	


Nombre	<i>Andrés</i>	
Apellidos	<i>Viteri Leroux</i>	
Institución	<i>Secretaría del Agua del Ecuador</i>	
Cargo	<i>Director de Participación Social y Cultura del Agua</i>	
Dirección	<i>Toledo Nro. 22-286 y Lérica</i>	
Ciudad	<i>Quito</i>	
Código Postal	<i>170525</i>	
Teléfono	<i>593-2-3815640</i>	
Fax	<i>3815640</i>	
Email	<i>andres.viteri@senagua.gob.ec</i>	
Pais	<i>Ecuador</i>	


Nombre	<i>Carlos Oswaldo</i>	
Apellidos	<i>Sánchez Sánchez</i>	
Institución	<i>Honorable Gobierno Provincial de Tungurahua</i>	
Cargo	<i>Director de Recursos Hídricos y Conservación</i>	
Dirección	<i>DIRECION DE RECURSOS HÍDRICOS Y CONSERVACIÓN</i>	
Ciudad	<i>Ambato</i>	
Código Postal	<i>18-01-320</i>	
Teléfono	<i>593-03-3730-220</i>	
Fax	<i>2422-297</i>	
Email	<i>carlos.sanchez@tungurahua.gob.ec</i>	
Pais	<i>Ecuador</i>	

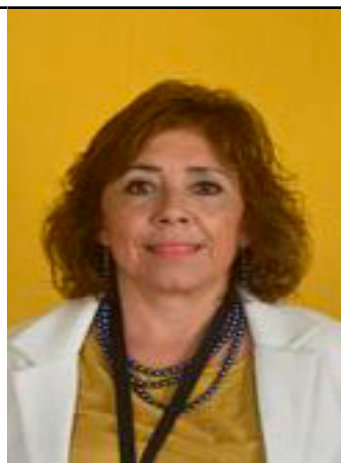
Nombre	<i>Mónica Susana</i>	
Apellidos	<i>Pérez De Mora</i>	
Institución	<i>Secretaría del Agua</i>	
Cargo	<i>Planificación Territorial</i>	
Dirección	<i>Calle Chile 10-51 Darquea</i>	
Ciudad	<i>Riobamba</i>	
Código Postal	<i>060150</i>	
Teléfono	<i>593-03-2960623</i>	
Fax		
Email	<i>monica.perez@senagua.gob.ec</i>	
Pais	<i>Ecuador</i>	


Nombre	<i>Ana Cristina</i>	
Apellidos	<i>Villegas Restrepo</i>	
Institución	<i>US Agency for International Development</i>	
Cargo	<i>Biodiversity/Forest and Climate Change Advisor</i>	
Dirección	<i>1300 Pennsylvania Ave NW, DC</i>	
Ciudad	<i>Washington</i>	
Código Postal		
Teléfono	<i>1--3012634838</i>	
Fax		
Email	<i>avillegas@usaid.gov</i>	
Pais	<i>Estados Unidos</i>	


Nombre	<i>Adolfo</i>	
Apellidos	<i>Vásquez Manchamé</i>	
Institución	<i>Mancomunidad de Municipios para el Desarrollo de la Cuenca Copan Chorti</i>	
Cargo	<i>Gerente General</i>	
Dirección	<i>Jocotán, Chiquimula</i>	
Ciudad	<i>Jocotán</i>	
Código Postal	<i>1720</i>	
Teléfono	<i>502--79465727</i>	
Fax	<i>79465175</i>	
Email	<i>mcchorti@yahoo.com</i>	
Pais	<i>Guatemala</i>	


Nombre	<i>Antonino</i>	
Apellidos	<i>García García</i>	
Institución	<i>Universidad Autónoma Chapingo</i>	
Cargo	<i>Profesor-Investigador de Tiempo Completo</i>	
Dirección	<i>CALLE DIEGO DE MAZARIEGOS #85</i>	
Ciudad	<i>SAN CRISTÓBAL DE LAS CASA</i>	
Código Postal	<i>29240</i>	
Teléfono	<i>52-967-6782939</i>	
Fax		
Email	<i>tonygg@prodigy.net.mx</i>	
Pais	<i>México</i>	

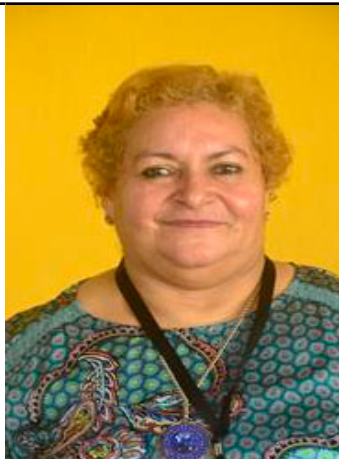
Nombre	<i>Edén</i>	
Apellidos	<i>Hernández Vásquez</i>	
Institución	<i>Comité de Cuenca de los Ríos Copalita-Tonameca</i>	
Cargo	<i>Gerente Operativo</i>	
Dirección	<i>BUGAMBILIA 102, EDIF 21, DEPTO. 3, LA CRUCESITA, SANTA CRUZ HUATULCO, OAXACA, MEXICO.</i>	
Ciudad	<i>SANTA CRUZ HUATULCO</i>	
Código Postal	<i>70989</i>	
Teléfono	<i>52-958-9585256178</i>	
Fax		
Email	<i>comitecuenca@gmail.com</i>	
Pais	<i>México</i>	


Nombre	<i>Lydia</i>	
Apellidos	<i>Meade Ocaranza</i>	
Institución	<i>Asociación Sustentable por la Mujer en Morelos A.C.</i>	
Cargo	<i>Directora de Participación Social en Cuencas Hidrológicas</i>	
Dirección	<i>Ocotepec 10 # 4 Vista Hermosa,</i>	
Ciudad	<i>Cuernavaca, Morelos</i>	
Código Postal	<i>62290</i>	
Teléfono	<i>+52-777-1032661</i>	
Fax		
Email	<i>lydiameade19@gmail.com</i>	
Pais	<i>México</i>	


Nombre	<i>Roberto</i>	
Apellidos	<i>Romero Pérez</i>	
Institución	<i>Instituto Mexicano de Tecnología del Agua</i>	
Cargo	<i>Tecnólogo del Agua</i>	
Dirección	<i>Paseo Cuauhnáhuac 8532, Colonia Progreso</i>	
Ciudad	<i>Jiutepec, Morelos</i>	
Código Postal	<i>62550</i>	
Teléfono	<i>52-777-3293600</i>	
Fax		
Email	<i>rromero@tlaloc.imta.mx</i>	
Pais	<i>México</i>	


Nombre	<i>Ana Fabiola</i>	
Apellidos	<i>Ortega Pereira</i>	
Institución	<i>Autoridad Nacional del Agua</i>	
Cargo	<i>Directora General de Concesiones</i>	
Dirección	<i>Esquina noroeste parque las palmas, 100 m al oeste</i>	
Ciudad	<i>Managua</i>	
Código Postal		
Teléfono	<i>--22504324</i>	
Fax		
Email	<i>fortega@ana.gob.ni</i>	
Pais	<i>Nicaragua</i>	


Nombre	<i>Aquilino</i>	
Apellidos	<i>De Gracia García</i>	
Institución	<i>Ministerio de Ambiente</i>	
Cargo	<i>Vicepresidente de la Federación de Juntas Administrativas de agua , Veraguas, Panamá</i>	
Dirección	<i>Distrito de San Francisco, Veraguas, Panamá</i>	
Ciudad	<i>Santiago</i>	
Código Postal		
Teléfono	<i>--9984271</i>	
Fax		
Email	<i>epimentel@miambiente.gob.pa</i>	
Pais	<i>Panamá</i>	


Nombre	<i>Genoveva Mercedes</i>	
Apellidos	<i>Quintero Burgos</i>	
Institución	<i>Ministerio de Ambiente</i>	
Cargo	<i>Ingeniera Forestal coordino la organización de los comités de cuenca abordaje y desarrollo</i>	
Dirección	<i>Albrook, edificio 804</i>	
Ciudad	<i>Panamá</i>	
Código Postal		
Teléfono	<i>507--500-0855</i>	
Fax		
Email	<i>gquintero@miambiente.gob.pa</i>	
Pais	<i>Panamá</i>	


Nombre	<i>Ángel Eduardo</i>	
Apellidos	<i>Espinar Álvarez</i>	
Institución	<i>Compañía de Minas Buenaventura S.A.A.</i>	
Cargo	<i>Jefe de Gestión de Recursos Hídricos</i>	
Dirección	<i>Calle Begonias 415, Piso 19, San Isidro, Lima</i>	
Ciudad	<i>Lima</i>	
Código Postal	<i>Lima 27</i>	
Teléfono	<i>51-1-4192143</i>	
Fax	<i>4192500</i>	
Email	<i>angel.espinar@buenaventura.pe</i>	
Pais	<i>Perú</i>	

Nombre	<i>Cristina del Pilar</i>	
Apellidos	<i>Portocarrero Lau</i>	
Institución	<i>Partnering for Adaptation and Resilience - Agua Project / USAID</i>	
Cargo	<i>Sub Jefe de Proyecto</i>	
Dirección	<i>Calle Miguel Dasso 134. Oficina 702. San Isidro. Lima.</i>	
Ciudad	<i>Lima</i>	
Código Postal	<i>0000</i>	
Teléfono	<i>51-1-5223510</i>	
Fax	<i>5223510</i>	
Email	<i>crisrina.portocarrero@para-agua.org</i>	
Pais	<i>Perú</i>	

Nombre	<i>Juan José</i>	
Apellidos	<i>Díaz Escobedo</i>	
Institución	<i>Sociedad Minera Cerro Verde SAA</i>	
Cargo	<i>Superintendente de Permisos, Propiedades y Agua</i>	
Dirección	<i>ASIENTO MINERO CERRO VERDE</i>	
Ciudad	<i>AREQUIPA</i>	
Código Postal		
Teléfono	<i>51-54-381515</i>	
Fax		
Email	<i>jdiazesc@fmi.com</i>	
País	<i>Perú</i>	

Nombre	<i>Pedro Luis Antonio</i>	
Apellidos	<i>Guerrero Salazar</i>	
Institución	<i>Autoridad Nacional del Agua Perú</i>	
Cargo	<i>Especialista Recursos Hídricos</i>	
Dirección	<i>Av Pablo Carriquiry 272 San Isidro Lima</i>	
Ciudad	<i>San Isidro LIMA</i>	
Código Postal		
Teléfono	<i>51-1-7130028</i>	
Fax		
Email	<i>pguerrero@ana.gob.pe</i>	
País	<i>Perú</i>	

Nombre	<i>Sergio</i>	
Apellidos	<i>Claude</i>	
Institución	<i>AECOM International Development</i>	
Cargo	<i>Chief of Party</i>	
Dirección	<i>Calle Miguel Dasso 134 oficina 702 San Isidro</i>	
Ciudad	<i>Lima</i>	
Código Postal	<i>L-27</i>	
Teléfono	<i>51-1-4223510</i>	
Fax		
Email	<i>sergio.claude@para-agua.org</i>	
País	<i>Perú</i>	

Nombre	<i>Victor Manuel</i>	
Apellidos	<i>Ramírez Calderón</i>	
Institución	<i>Autoridad Nacional del Agua</i>	
Cargo	<i>Secretario Técnico Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Interregional Chancay Lambayeque</i>	
Dirección	<i>CALLE CESAR VALLEJO N° 160 URB. ARTURO CABREJOS FALLA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE - PERU</i>	
Ciudad	<i>CHICLAYO</i>	
Código Postal	<i>51</i>	
Teléfono	<i>51-74-229009</i>	
Fax		
Email	<i>calderonvramirez@gmail.com</i>	
País	<i>Perú</i>	

Nombre *Walter Eusebio*
Apellidos *Huaman Rodríguez*
Institución *Gobierno Regional de Lima*
Cargo *Gerente Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente*
Dirección *Av. Circunvalación - Agua Dulce - Santa María*
Ciudad *HUACHO*
Código Postal
Teléfono *--4145538*
Fax
Email *whuaman.rd@gmail.com*
País *Perú*



Nombre *William Clemente*
Apellidos *Mendoza Aurazo*
Institución *Gobierno Regional de Lambayeque*
Cargo *Presidente Consejo Rec.Hidricos Cuenca Chancay-Lambayeque*
Dirección *Av. Tomis Stack N° 975 - Carret. a Pimentel - Chiclayo*
Ciudad *Chiclayo*
Código Postal *14820*
Teléfono *051-074-074606060*
Fax
Email *presidenciacrhcchl@gmail.com*
País *Perú*



Anexo III: Programa de sesiones del taller

**Taller sobre Intercambio de Experiencias entre
Consejos de Cuenca de América Latina
Programa de sesiones**

Lunes 28 de noviembre	
Hora	Actividad
08,30 – 09,00	1. Acto inaugural
09:00 - 09:30	2. Introducción: objetivos, agenda y expectativas Mario Schreider - Roberto Romero Perez
09:30 - 10:30	3. Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas Conceptos introductorios Mario Schreider
10, 30 – 11,00	Café
11,00 - 12,00	4. Nuevos desafíos en la Gestión integrada de Cuencas. Hidrográficas Antonino Garcia Garcia 5. Evaluación del funcionamiento de los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca en el Perú Pedro Luis Antonio Guerrero
12,00 – 13,00	6. Mecanismos de participación, representación y legitimidad en los consejos de cuenca Roberto Romero Perez
13,00 – 14,00	Almuerzo
14,00 – 14,45	7. La gestión de las cuencas hidrográficas en Brasil Humberto Cardoso
14,45 – 16,30	8. El rol de la cooperación internacional en los procesos de fortalecimiento de los organismos de cuencas: <ul style="list-style-type: none"> • La experiencia de la cooperación de los Estados Unidos de Norteamérica (USAID) El Proyecto PARA Agua. (Perú – Colombia) • La experiencia de la cooperación de Alemania (GIZ) : Organización y fortalecimiento del Consejo de Cuenca de la Demarcación del Pastaza Ecuador: Ana María Gonzalez
16,00 – 16,15	Café
16,15 – 17,00	9. Experiencias y principales conclusiones resultantes del Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca de Perú, Colombia y México – Mario Schreider - Roberto Romero

Martes 29 de noviembre	
Hora	Actividad
8,30 – 9,30	<p>10. A un año del primer taller. Validez de las conclusiones. Avances y retrocesos: la mirada de los consejos de cuenca</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colombia: Carlos Arturo Franco Cárdenas - • Perú: Víctor Ramírez Calderon
9,30 - 10,00	<p>11. A un año del primer taller. . Validez de las conclusiones. Avances y retrocesos La mirada gubernamental</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colombia: David Román
10,00 – 10,30	Café
10,30 . 12,30	<p>12. El marco legal y los recursos presupuestarios. Su incidencia en el funcionamiento de los consejos de cuenca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argentina : Daniel Petri • Perú, Walter Huaman Rodriguez • México : Eden Hernandez Vasquez • Panamá: Genoveva Quinteros
12,30 -13,30	Almuerzo
13,30 – 15,15	<p>13. Los mecanismos de participación, representación y legitimidad. Su incidencia en el funcionamiento de los consejos de cuenca</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colombia: Ramón Uriana / Constanza Gonzales Botero • Costa Rica : Roger Araya Guerrero • México: Lydia Meade Ocaranza • Perú: Juan José Díaz Escobedo
15,15 – 15,45	Café
15,45 – 17,00	<p>14. Acceso, manejo y difusión de la información. Su incidencia en el funcionamiento de los consejos de cuenca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ecuador: Andrés Viteri • Colombia: Andrés Villada • Guatemala: Adolfo Vazquez Manchamé

Miércoles 30 de noviembre	
Hora	Actividad
8,30 - 10,30	15. Trabajo de taller: Validez, alcances y restricciones de las conclusiones del primer taller. Nuevas problemáticas Moderan: Mario Schreider, , Roberto Romero Pérez
10,30 – 11,00	Café
11,00 – 13,00	16. Trabajo de taller: Análisis prospectivo. Definición de objetivos y metas. Fortalezas y debilidades. Moderan: Mario Schreider, , Roberto Romero Pérez
13.00 – 14,00	Almuerzo
14,00 – 15,30	17. Trabajo de taller: De las ideas a la acción: aspectos fundamentales que debería contemplar un plan de trabajo que oriente el cumplimiento de los objetivos propuestos Moderan: Mario Schreider, , Roberto Romero Pérez
15,30 – 15,45	Café
15,45 – 16,15	18. Trabajo de taller: Plenario. Principales conclusiones Moderan: Mario Schreider, , Roberto Romero Pérez
16,15 – 16,30	Evaluación por parte del CFCE -
16,30	Clausura

Anexo IV: Lineamientos para el desarrollo de las presentaciones



PROYECTO PARA LA
ADAPTACION Y LA
RESILIENCIA - Agua



Taller de intercambio de experiencias entre consejos de cuenca de América Latina

Presentaciones de los consejos de cuenca

A un año del primer taller. Validez de las conclusiones. Avances y retrocesos

La experiencias del Consejo de cuenca: (nombre, país)

Nombre y apellido del responsable de la presentación

Cargo que desempeña en el consejo

Correo electrónico



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS HÍDRICAS

Cartagena, noviembre 2016

Breve descripción de la cuenca

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Ubicación geográfica, (incorporar un mapa), superficie, población
- ✓ Principales características físicas. Régimen de lluvias, suelos, vegetación, etc
- ✓ Principales características socio productiva: centros urbanos. Actividades económicas, etc

(máximo 1 diapositivas)

Proceso de creación del organismos de cuenca:

- Aspectos sugeridos a considerar:
 - ✓ Marco normativo en el que se encuadra la creación del consejo
 - ✓ Fecha de creación
 - ✓ Actores de la cuenca que se vieron involucrados en el proceso
 - ✓ Principales fortalezas y debilidades del proceso de creación

(máximo 2 diapositivas)

Estructura de organización del consejo:

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Como se eligen sus miembros, quien los elige, cuanto duran en sus funciones
- ✓ Como están representados los distintos actores de la cuenca
- ✓ Cual es la estructura de organización. Comité ejecutivo, asamblea, órganos consultivos, grupos técnicos etc.
- ✓ Roles y funciones de la estructura de organización que hace cada quien

(máximo 2 diapositivas)

Definiciones de políticas. Diseño y e implementación de los planes de gestión:

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Como y quien define las políticas de los consejos
- ✓ Como se vinculan con las políticas nacionales o subnacionales
- ✓ Como y quien formula e implemente los planes de gestión.
- ✓ Existen instrumentos de monitoreo y seguimiento de los planes
- ✓ Cual es el grado de participación de los actores de la cuenca en los procesos de toma de decisiones

(máximo 2 diapositivas)

A un año del primer taller: Lecciones aprendidas (I)

Preguntas orientadoras:

- ¿Que aspectos de las conclusiones del primer taller rescata como mas afines a su consejo de cuenca?
- ¿Cree que las principales conclusiones arribadas en el anterior taller siguen siendo válidas hoy, cuales no?, cuales faltan?.
- ¿Que otros aspectos del desarrollo del taller rescata como elementos valiosos que contribuyen al fortalecimiento de los consejos de cuenca?
- ¿El haber participado del primer taller ha influenciado en su actuación en el consejo? Si / No como?

(máximo 2 diapositivas)

A un año del primer taller: Lecciones aprendidas (II)

Preguntas orientadoras:

- ¿Que aspectos desarrollados en el taller pudieron ser transferidos al accionar de su consejo?.
- ¿Con que fortalezas hoy cuenta su consejo para avanzar hacia una gestión integrada de cuenca ?. ¿Que mejoras pudo detectar en el último año?
- ¿Que barreras o dificultades se oponen a los procesos de mejora de los consejos de cuenca como estructuras de organización que gestionan la cuenca desde una perspectiva integradora?
- ¿Sobre que aspectos se debería hacer énfasis en una línea de trabajo sostenida cuyo propósito sea el fortalecimiento institucional de los organismos de cuenca en la región?.

(máximo 2 diapositivas)



PROYECTO PARA LA
ADAPTACION Y LA
RESILIENCIA - Agua



Taller de intercambio de experiencias entre consejos de cuenca de América Latina

Presentaciones de los consejos de cuenca

Los problemas de financiamiento

La experiencias del Consejo de cuenca: (nombre, país)

Nombre y apellido del responsable de la presentación

Cargo que desempeña en el consejo

Correo electrónico



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS HÍDRICAS

Cartagena, noviembre 2016

Breve descripción de la cuenca

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Ubicación geográfica, (incorporar un mapa), superficie, población
- ✓ Principales características físicas. Régimen de lluvias, suelos, vegetación, etc
- ✓ Principales características socio productiva: centros urbanos. Actividades económicas, etc

(máximo 1 diapositivas)

Proceso de creación del organismos de cuenca:

- Aspectos sugeridos a considerar:
 - ✓ Marco normativo en el que se encuadra la creación del consejo
 - ✓ Fecha de creación
 - ✓ Actores de la cuenca que se vieron involucrados en el proceso
 - ✓ Principales fortalezas y debilidades del proceso de creación

(máximo 2 diapositivas)

Estructura de organización del consejo:

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Como se eligen sus miembros, quien los elige, cuanto duran en sus funciones
- ✓ Como están representados los distintos actores de la cuenca
- ✓ Cual es la estructura de organización. Comité ejecutivo, asamblea, órganos consultivos, grupos técnicos etc.
- ✓ Roles y funciones de la estructura de organización que hace cada quien

(máximo 2 diapositivas)

Definiciones de políticas. Diseño y e implementación de los planes de gestión:

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Como y quien define las políticas de los consejos
- ✓ Como se vinculan con las políticas nacionales o subnacionales
- ✓ Como y quien formula e implemente los planes de gestión.
- ✓ Existen instrumentos de monitoreo y seguimiento de los planes
- ✓ Cual es el grado de participación de los actores de la cuenca en los procesos de toma de decisiones

(máximo 2 diapositivas)

Falta de financiamiento o limitaciones para su gestión (I)

Preguntas orientadoras :

- ¿El consejo tiene problemas económicos y/o financieros para ejecutar su planes de gestión.? ¿Cuales son las principales restricciones?
- ¿Que modificaciones debieran introducirse en la normativa que mejoren las? condiciones de acceso al financiamiento y su gestión por parte del consejo
- ¿ Cuales son las actuales fuentes de financiamiento con que cuenta el consejo?
- ¿Qué nuevas fuentes podrían identificarse a futuro?
- ¿Con que capacidades debiera contar el consejo para gestionar un mejor acceso al financiamiento? ¿Cuales son hoy sus principales debilidades para el logro de ese objetivo?

(máximo 3 diapositivas)

Falta de financiamiento o limitaciones para su gestión (II)

Preguntas orientadoras:

- De acuerdo al rol que desempeña su consejo (asesor o ejecutivo). ¿Debiera contar con financiamiento solo para el funcionamiento del mismo o debería poder gestionar recursos para el desarrollo de medidas estructurales y no estructurales? En este último caso; cuales?
- ¿ Cuales son los impactos que tendría una mejor financiación del consejo de cuenca en el desempeño de sus funciones y frente a los actores de la cuenca ?

(máximo 2 diapositivas)



PROYECTO PARA LA
ADAPTACION Y LA
RESILIENCIA - Agua



Taller de intercambio de experiencias entre consejos de cuenca de América Latina

Presentaciones de los consejos de cuenca

Los problemas de representatividad

La experiencias del Consejo de cuenca: (nombre, país)

Nombre y apellido del responsable de la presentación

Cargo que desempeña en el consejo

Correo electrónico



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS HÍDRICAS

Cartagena, noviembre 2016

Breve descripción de la cuenca

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Ubicación geográfica, (incorporar un mapa), superficie, población
- ✓ Principales características físicas. Régimen de lluvias, suelos, vegetación, etc
- ✓ Principales características socio productiva: centros urbanos. Actividades económicas, etc

(máximo 1 diapositivas)

Proceso de creación del organismos de cuenca:

- Aspectos sugeridos a considerar:
 - ✓ Marco normativo en el que se encuadra la creación del consejo
 - ✓ Fecha de creación
 - ✓ Actores de la cuenca que se vieron involucrados en el proceso
 - ✓ Principales fortalezas y debilidades del proceso de creación

(máximo 2 diapositivas)

Estructura de organización del consejo:

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Como se eligen sus miembros, quien los elige, cuanto duran en sus funciones
- ✓ Como están representados los distintos actores de la cuenca
- ✓ Cual es la estructura de organización. Comité ejecutivo, asamblea, órganos consultivos, grupos técnicos etc.
- ✓ Roles y funciones de la estructura de organización que hace cada quien

(máximo 2 diapositivas)

Definiciones de políticas. Diseño y e implementación de los planes de gestión:

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Como y quien define las políticas de los consejos
- ✓ Como se vinculan con las políticas nacionales o subnacionales
- ✓ Como y quien formula e implemente los planes de gestión.
- ✓ Existen instrumentos de monitoreo y seguimiento de los planes
- ✓ Cual es el grado de participación de los actores de la cuenca en los procesos de toma de decisiones

(máximo 2 diapositivas)

Falta de representatividad o escasa legitimidad de sus autoridades (I)

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo valora los mecanismos de elección / designación a través de los que se nombra a los integrantes del consejo? ¿ Que modificaciones se podrían introducir en esta instancia para mejorar la representatividad de los integrantes de los Consejos)
- ¿Cuáles son los mecanismos de articulación entre representantes y representados? ¿De que manera se podría mejorar esa articulación?
- ¿De que modo se puede empoderar / capacitar a los miembros de los consejos para fortalecer sus niveles de representatividad del colectivos de los actores de la cuenca

(máximo 2 diapositivas)

Falta de representatividad o escasa legitimidad de sus autoridades (II)

Preguntas orientadoras:

- ¿Cual es el nivel de reconocimiento que el consejo de cuenca tiene de parte de las autoridades responsables de la gestión del agua.? ¿De que modo se manifiesta ese reconocimiento o falta de reconocimiento?
- ¿Cómo afecta el nivel de relacionamiento entre el consejo de cuenca y la autoridad del agua el cumplimiento de los objetivo y fines del consejo?

(máximo 2 diapositivas)



Taller de intercambio de experiencias entre consejos de cuenca de América Latina

Presentaciones de los consejos de cuenca

Acceso, manejo y difusión de la información

La experiencias del Consejo de cuenca: (nombre, país)

Nombre y apellido del responsable de la presentación

Cargo que desempeña en el consejo

Correo electrónico



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS HÍDRICAS

Cartagena, noviembre 2016

Breve descripción de la cuenca

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Ubicación geográfica, (incorporar un mapa), superficie, población
- ✓ Principales características físicas. Régimen de lluvias, suelos, vegetación, etc
- ✓ Principales características socio productiva: centros urbanos. Actividades económicas, etc

(máximo 1 diapositivas)

Proceso de creación del organismos de cuenca:

- Aspectos sugeridos a considerar:
 - ✓ Marco normativo en el que se encuadra la creación del consejo
 - ✓ Fecha de creación
 - ✓ Actores de la cuenca que se vieron involucrados en el proceso
 - ✓ Principales fortalezas y debilidades del proceso de creación

(máximo 2 diapositivas)

Estructura de organización del consejo:

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Como se eligen sus miembros, quien los elige, cuanto duran en sus funciones
- ✓ Como están representados los distintos actores de la cuenca
- ✓ Cual es la estructura de organización. Comité ejecutivo, asamblea, órganos consultivos, grupos técnicos etc.
- ✓ Roles y funciones de la estructura de organización que hace cada quien

(máximo 2 diapositivas)

Definiciones de políticas. Diseño y e implementación de los planes de gestión:

Aspectos sugeridos a considerar:

- ✓ Como y quien define las políticas de los consejos
- ✓ Como se vinculan con las políticas nacionales o subnacionales
- ✓ Como y quien formula e implemente los planes de gestión.
- ✓ Existen instrumentos de monitoreo y seguimiento de los planes
- ✓ Cual es el grado de participación de los actores de la cuenca en los procesos de toma de decisiones

(máximo 2 diapositivas)

Acceso, manejo y difusión de la información (I)

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo valora el grado de conocimiento que los miembros del consejo tienen de las políticas y planes de gestión que lleva adelante la autoridad encargada de la gestión del agua ?
- ¿ Que obstáculos o dificultades encuentran los miembros del consejo para disponer de la información generada por las autoridades encargadas de la gestión del agua? ¿De que modo ello incide en el funcionamiento del consejo?
- ¿Que mejoras introduciría (a nivel normativo, roles institucionales, e instrumentos de gestión) para facilitar el acceso a la información por parte de los consejos de cuenca?

(máximo 2 diapositivas)

Acceso, manejo y difusión de la información (II)

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo valora el grado de conocimiento que los actores en la cuenca tienen de las políticas y planes de gestión que lleva adelante el consejo ?
- ¿Qué instrumentos desarrolla o debiera desarrollar el consejo de cuenca para disponibilizar la información a todos los actores? ¿De que modo cree que ello impacta o impactaría sobre los requerimientos que se le hacen a los consejos y en los procesos de toma de decisiones?
- ¿La información se difunde en forma masiva o hay criterios de selección de los grupos destinatarios según el tipo de información?
- ¿Que niveles de empoderamiento / desarrollo de capacidades reciben o debieran recibir los actores en su cuenca para poder hacer un uso virtuoso de la información disponible?.

(máximo 3 diapositivas)

Anexo V: Consignas para las actividades de taller



Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca de América Latina

Trabajo de taller - Parte I

Introducción:

Como resultado del taller desarrollado en el año 2015, los participantes pudieron identificar tres debilidades prioritarias que se obstaculizan el fortalecimiento de los consejos de cuenca. Ellas son:

- **Financiamiento:** Entendido como: falta de financiamiento o limitaciones para su gestión (autonomía financiera)
- **Representatividad:** Entendida como: escasa legitimidad de los representantes, falta de articulación de representantes y representados, falta de involucramiento e interés por parte de los representados.
- **Acceso, manejo y difusión de la información:** Entendido como: disponibilidad de datos y toda otra información relevante, capacidad técnica para su análisis. Diseminación de la información en función de los actores destinatarios, incidencia en la toma de decisiones

Consignas:

Se le solicita al grupo que evalúe:

- Si esas debilidades siguen vigentes en la actualidad.
- Si hubo progresos que pueden ser evidenciados a través de ejemplos que el grupo pueda dar
- Si se presentan nuevos desafíos u obstáculos a superar no identificados el año pasado

Tiempo máximo asignado para el análisis y respuesta a las consignas. 1 hora.

Las respuestas deben ser sistematizadas en un archivo Word o presentación PPT



PROYECTO PARA LA
ADAPTACION Y LA
RESILIENCIA - Agua

Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca de América Latina

Trabajo de taller - Parte II

Introducción:

La superación de las debilidades señaladas como conclusiones del taller del año 2015, requiere repensar las estructuras de organización para la gestión de cuenca de modo tal de tener en consideración tales aspectos. Para ello se solicita al grupo que elabore los lineamientos de un esquema de organización para la gestión de la cuenca y la estrategia a seguir para la formulación de un plan de acción que considere: adecuados niveles de representatividad en la conformación de los organismos de gestión, establezca las fuentes de financiamiento acordes a sus funciones y responsabilidades, contemple canales de comunicación entre representantes y representados y un adecuado acceso a la información para una participación empoderada en la toma de decisiones.

Para el desarrollo del trabajo se propone una situación ficticia de referencia que puede ser adaptada por el grupo de acuerdo a sus criterios, pero siempre con el propósito de reunir elementos de juicio que contribuyan a dar respuesta a las consignas que se presentan al final del ejercicio.

Situación ficticia de referencia

La cuenca del río Aguapani es la más importante de la provincia/ estado del mismo nombre y se desarrolla íntegramente dentro de la jurisdicción provincial. Asimismo la provincia de Aguapani forma parte de un país de federal cuya última reforma de la constitución establece que “corresponde a las provincias el dominio originario de los recursos naturales existentes en su territorio”, entre ellos el agua”

Un reciente estudio de los recursos hídricos de la cuenca ha permitido determinar que del total de disponibilidad anual de agua dulce con que cuenta la cuenca, la agricultura consume el 85% de esos recursos. Los usos industriales y los servicios públicos de agua en áreas urbanas emplean el 10%. Otros usos el 5%. El agua subterránea es una importante

fuelle para el riego agrícola y los proyectos de explotación en elaboración rápidamente superarán la capacidad de recarga en la mayoría de los acuíferos de la cuenca.

La cuenca ha sufrido en las últimas décadas un acelerado crecimiento de sus asentamientos urbanos. Por lo tanto el sector industrial de servicios públicos municipales demanda un incremento del 10% en su participación en el consumo para dar respuesta a la creciente demanda: La disponibilidad de recursos económicos para la incorporación de nuevas tecnologías destinados la extracción y tratamiento de agua está muy limitada, dado que la provincia presenta un serio déficit fiscal y fuerte restricciones presupuestarias. La agricultura es la principal fuente de ingresos para el fisco provincial, por lo tanto el incremento de la producción es vital para su economía, y para ello requiere volúmenes de agua adicionales. Sin embargo las organizaciones no gubernamentales relacionadas a la protección del medio ambiente están preocupados por la degradación y el agotamiento del agua subterránea.

En la actualidad inciden sobre la gestión de los recursos hídricos de la cuenca una importante cantidad de actores con visiones en general sectoriales e interés competitivos. Asimismo diferentes organismos gubernamentales actúan en la cuenca, sin ningún grado de coordinación y en muchos casos superponiendo funciones y en otros dejando vacío de responsabilidad.

Una primera identificación (no completa ni taxativa) de actores permite mencionar:

Actores gubernamentales:

- Ministerio de asuntos hídricos: es responsable de la gestión y administración de los recursos hídricos. Supervisa la gestión de las aguas subterráneas y superficiales
- Ministerio de Asuntos Urbanos y Municipales: es responsable de los servicios de provisión de agua a las industrias y agua potable en áreas urbanas.
- Ministerio de Agricultura. Otorga permisos de riego
- Ministerio de Ambiente.
- Ministerio de Educación /escuelas
- Ministerio de Obras Públicas - Dirección provincial de vialidad
- Gobiernos de los municipios asentados en la cuenca

Actores no gubernamentales

- Federación de cooperativa agrarias de la provincia
- Asociación de campesinos
- Asociación de criadores de ganado
- ONG's en defensa del ambiente
- Unión Industrial de la Provincia

- Asociaciones barriales por el acceso a agua segura
- Asociaciones de culto /iglesias
- Medios de comunicación radio, canales de televisión, periódicos
- Organismos de cooperación

Sistema científico tecnológico

- Universidades
- Agencias de extensión rural
- Agencias de promoción industrial
- Agencias de innovación tecnológica

La multiplicidad de actores, los intereses contrapuestos y la falta de instancias de coordinación y consenso, han dado lugar a una creciente conflictividad en la cuenca.

La provincia no cuenta con una normativa que regule la creación y funcionamiento de los consejos de recursos hídricos por cuenca /Consejos de cuenca. Es por ello que el Gobernador de la Provincia ha decidido avanzar en la creación del Consejo de Cuenca del Río Aguapani, a los fines que se consolide como un caso testigo que pueda servir de orientación para la futura normativa.

Consignas:

Se le solicita al grupo d que desarrolle los siguientes aspectos:

- Identificación de actores relevantes en la cuenca definiendo brevemente su roles e intereses y cual es hoy su posición respecto de la situación actual
- A partir de los actores identificados en el punto anterior, diseñe los lineamientos básicos de una organización de cuenca que contemple una adecuada representación de los actores. Establezca:
 - ✓ Roles ejecutivo
 - ✓ Roles deliberativos
 - ✓ Roles consultivos
 - ✓ Roles decisorios
 - ✓ Instancias de resolución de conflictos.
- Determine las misiones y funciones de la estructura de organización de la cuenca para cada uno de los roles establecidos
- Cuáles serán las fuentes de financiamiento que asegurarán un presupuesto acorde a las funciones que el Consejo debe cumplir.
- Establezca lo lineamientos de se debieran tener en cuenta para la formulación e implementación de un plan de acción
 - ✓ Mecanismos de consultas a los actores

- ✓ Coordinación con las instancias gubernamentales de la provincia y los municipios
- ✓ Plataformas de diálogo y consenso
- ✓ Esquemas para la formulación del plan, instancia de desarrollo, de validación, de aprobación.
- ✓ Esquema de ejecución y seguimiento y monitoreo. Comunicación y difusión
- ✓ Lecciones aprendidas e instancias de retroalimentación para el perfeccionamiento del esquema de formulación e implementación del plan de acción.

Las respuestas deben ser sistematizadas en un archivo Word o presentación PPT

Anexo VI: Modelo de certificado



La Red Latinoamericana de Centros de Conocimiento de Gestión de Recursos Hídricos - RALCEA
y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

Otorgan el presente Certificado a:

Roberto Romero Pérez

Como Coordinador y Ponente en el

TALLER SOBRE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS ENTRE CONSEJOS DE CUENCA DE AMÉRICA LATINA

celebrado durante los días 28 al 30 de noviembre de 2016 en el Centro de Formación de la Cooperación Española
en Cartagena de Indias (Colombia), con una duración total de 24 horas.

Cartagena de Indias, 30 de noviembre de 2016


Mario Isaac Schröder
Coordinador eje temático mapeo de actores
y desarrollo de capacidades
RALCEA


Mercedes Flórez
Directora
CFCE Cartagena de Indias



La Red Latinoamericana de Centros de Conocimiento de Gestión de Recursos Hídricos - RALCEA
y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

Otorgan el presente Certificado a:

Juliana Valencia Quintero

Como Ponente en el

TALLER SOBRE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS ENTRE CONSEJOS DE CUENCA DE AMÉRICA LATINA

celebrado durante los días 28 al 30 de noviembre de 2016 en el Centro de Formación de la Cooperación Española
en Cartagena de Indias (Colombia), con una duración total de 24 horas.

Cartagena de Indias, 30 de noviembre de 2016


Mario Isaac Schröder
Coordinador eje temático mapeo de actores
y desarrollo de capacidades
RALCEA


Mercedes Flórez
Directora
CFCE Cartagena de Indias

Anexo VII: Resultados de los trabajos grupales - Parte I



PROYECTO PARA LA ADAPTACION Y LA RESILIENCIA - Agua



Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca de América Latina Trabajo de taller - Parte I: PERU – ARGENTINA – PANAMÁ

ASPECTOS A ANALIZAR	ESTADO ACTUAL	AVANCES BASADOS EN EVIDENCIAS	DESAFÍOS U OBSTÁCULOS
FINANCIAMIENTO	<p>Persiste el limitado financiamiento para el funcionamiento de los Consejos (a través de la ST). (PERU).</p> <p>La institucionalidad (consejo) no está definida en la ley. Se asumen estas funciones desde las provincias y la nación con fondos públicos y aportes de algunos usuarios (ARGENTINA)</p> <p>Los comités de cuenca no cuentan con asignaciones para su funcionamiento (PANAMA).</p>	<p>La ANA viene asignado recursos para el funcionamiento de las ST –CRHC, sin embargo muy limitados (PERU)</p> <p>Se vienen recibiendo aportes de algunos usuarios para sostener las organizaciones (ARGENTINA).</p> <p>Esfuerzos para la creación de un fideicomiso, El MIAMBIENTE, Municipios y algunos usuarios viene apoyando para el funcionamiento de los comités de cuenca (PANAMA).</p>	<p>Mejorar la asignación (%) proveniente de la retribución económica que revierta en el mejor funcionamiento de los Consejos. Mejorar las RE por uso y vertimiento del agua fin que cubra los gastos de funcionamiento y fortalecimiento de los Consejos. Suscribir convenios con el sector privado para que a través de la UE2 se destine para mejorar el funcionamiento de los Consejos (PERU).</p> <p>Determinar una tarifa real para sostenibilidad de los organismos de cuenca (ARGENTINA)</p> <p>Definir la figura legal-organizacional que permita la creación del fideicomiso (PANAMA).</p>

ASPECTOS A ANALIZAR	ESTADO ACTUAL	AVANCES BASADOS EN EVIDENCIAS	DESAFÍOS U OBSTÁCULOS
REPRESENTATIVIDAD	<p>No hay articulación efectiva de los representantes y representados y algunos usuarios no están representados (PERU)</p> <p>No aplica la participación de los usuarios y comunidades a través de representantes al carecer de consejos (ARGENTINA).</p> <p>Hay mayor representatividad del sector público y muy limitada de la sociedad civil; todos designados con Resolución. (PANAMA).</p>	<p>Se ha presentado propuesta de modificatorias del Reglamento de la Ley; para mayor visibilidad de Usuario Poblacional. (PERU)</p> <p>Se están buscando mecanismos para suplir la participación de los usuarios para complementar las acciones del sector público (ARGENTINA)</p> <p>Se ha establecido en el reglamento del comité las medidas frente a incumplimiento de funciones, inclusive puede llegar a la sustitución del miembro del comité. (PANAMA).</p>	<p>Implementar las modificatorias del reglamento de la LRH (PERU).</p> <p>Que el Ministerio del Ambiente logre reglamentar la ley para creación de los consejos y la participación de los usuarios del agua (ARGENTINA).</p> <p>Movilizar recursos de manera optimizada -financieras y técnicos para mejorar capacidades de los miembros y un mejor acercamiento a los representados (PANAMA).</p>
ACCESO, MANEJO Y DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN	<p>Existen los nodos y salas de decisiones, páginas web de la ANA y Consejos y se ha fortalecido el SNIRH, así como se viene inter operando con otros sistemas de información (SENAMHI, MINAM). Se tienen enlaces con diferentes instituciones públicas y privadas de los ámbitos de cuenca (PERU).</p> <p>Hay un sistema de información de la sub secretaria de RH y Calidad de Agua del Ministerio del Ambiente. (ARGENTINA).</p> <p>Están elaborando pág. web para los usuarios y desarrollando capacitación para el uso y manejo de la información. (PANAMA)</p>	<p>Se vienen fortaleciendo tanto el SNIRH como los nodos regionales y de cuenca. Existen Convenios interinstitucionales para intercambio de información por ejemplo con SENAMHI (PERU).</p> <p>Se vienen mejorando las estaciones de cantidad y calidad y los software de los sistemas (ARGENTINA)</p>	<p>Implementar los nodos en otros Consejos. Mejorar los formatos de los documentos científicos para decisores y usuarios, Articular otros proveedores de información y universidades para difundir y aprovechar las investigaciones. (PERU)</p> <p>Unificar los sistemas de calidad y cantidad de agua (ARGENTINA).</p> <p>Información divulgada entre los usuarios y actores claves de la cuenca y página web activa (PANAMA)</p>

Costa Rica

Financiamiento	Representatividad	Acceso de información
<p>Hay algunos que no tienen financiamiento otros tienen en exceso (inequidad en la distribución de los recursos)</p>	<p>Los grupos de trabajo principalmente en áreas que no hay recursos</p> <p>No existe legitimidad</p> <p>Hay un marco institucional para comisiones de trabajo de gestión de cuencas</p> <p>Son organismos de toma de decisión participan las jerarquías más altas</p>	<p>Existe mucha información</p> <p>Páginas disponibles</p> <p>Es necesario documentar la información</p>

Guatemala

Financiamiento	Representatividad	Acceso de información
<p>El financiamiento se trata de garantizar por medio del presupuesto de los entes territoriales</p>		

Colombia

Financiamiento	Representatividad	Acceso de información
<p>Se están dando algunos procesos para la búsqueda de financiamiento, los cuales pueden servir como ejemplo para otros consejos más nuevos (Pactos por la cuenca, fondos de agua, secretarías técnicas, PSAs, impuestos verdes)</p> <p>Sigue siendo un reto definir nuevas estrategias</p>	<p>Se han dado encuentros de consejos, foros regionales, y locales que están dando inicios para definir estrategias para garantizar el seguimiento del funcionamiento de los consejos</p> <p>vinculan otros actores y se pueden dar enfoque de género en el mismo, comunidades educativas, representatividad heteránea</p> <p>Lo territorios tienen mejor conocimiento de los actores que deben participar de los consejos</p>	<p>Sigues siendo una debilidad</p> <p>Debe enfrentarse de acuerdo a las características de la cuenca</p>

RETOS

- Propiciar las transferencias de conocimiento dónde los consejos puedan intercambiar experiencias: regionales y nacionales
- Lograr la normativa para los consejos (Guatemala)
- Si algún actor no está involucrado, lograr que sean autónomos en el interés de participar y hacer parte de los consejos
- Nuevas estrategias de comunicación y acceso a la información para todos los sectores
- Vinculan otros actores dónde se de enfoque de género, se involucren comunidades educativas y representatividad étnica

**Taller de Intercambio de Experiencias entre
Consejos de Cuenca de América Latina
CARTAGENA**

Día 3. Dinámica de grupo – Grupo III

Consignas:

- **Financiamiento**

- **Participación**

- **Representatividad**

Se le solicita al grupo que evalúe:

- Si esas debilidades siguen vigentes en la actualidad
- Si hubo progresos que pueden ser evidenciados a través de ejemplos que el grupo pueda citar
- Se presentan nuevos desafíos u obstáculos a superar no identificados el año pasado

I. Financiamiento.

ECUADOR.

Hay un problema de financiamiento.

Hay decisiones políticas que afectan la gestión de las cuencas.

La ley de aguas propone que los usuarios paguen el agua, pero todavía no está construido el modelo de pago; si la pagan (no es suficiente), pero no se sabe cuál es el destino el recurso.

Es necesario financiamiento en escalas para capacidades instaladas, concientización a todos los actores, para la gestión hacia los usuarios ante los actores políticos.

Los usuarios pagan el agua, pero al final no se sabe hacia dónde va ese dinero.

MÉXICO.

Si hay recursos económicos pero se quedan en las dependencias gubernamentales de manera separada; la estrategia es ser gestores para que el recurso baje a los territorios de la cuenca de manera ordenada y coordinada. Entonces no hay problema de recursos, sino de coordinación.

Generar capacidades de gestión “Diplomado de reglas de operación”, así como de habilidades de concertación.

NICARAGUA.

Nueva ley de aguas. Los recursos económicos llegan de la cooperación internacional, es necesario dar sostenibilidad interna con recursos propios.

No existe pago de los usuarios, ej. Los azucareros pagan poco.

BRASIL.

Financiamiento dos situaciones. A) Los comités de cuenca contribuyen con el 10% de financiamiento; B) Otros actores gubernamentales hacen inversión en la cuenca pero desligados del plan de gestión de la cuenca.

En el cobro del agua hay reglas del consejo nacional o estatal, pero el cobro es de los usuarios de la cuenca y es poco: No es sostenible.

II. Representatividad.

ECUADOR.

Se va perdiendo la representatividad ante las bases.

Hay comités nuevos, pero no hay mecanismos para dar seguimiento y fortalecer desde el principio.

La representación es más institucional, no hay una representación con reglas comunitarias.

Es necesarios definir los roles, mejorar la representatividad. La ley restringe de alguna manera la representación, pero la coordinación de SENAGUA debe tener una incidencia más objetiva, mejorar desde las bases.

Este punto de representatividad es el punto neurálgico en el país, ej. Los regantes cambian de representante cada dos años, en otros casos cada año, se pierde la continuidad y las capacidades.

MÉXICO.

Manual de mapeo de actores en las cuencas, se requiere capacitar a los representantes de la cuenca.

Actualizar las reglas de operación de los consejos y comités de cuenca.

Ampliar la participación de género.

Hay muchos actores que no están interactuando con el comité de cuenca, ej. Hay 26 comités paralelos del ámbito nacional, estatal y municipal que trabajan dentro de la cuenca. Dispersión institucional.

NICARAGUA.

No se tienen claras las competencias institucionales, roles y funciones; identificar a los actores principales.

BRASIL.

Articulación entre representante y representados, las reglas tienen esa función y existen en los comités de cuenca. Ej. Articulación en riego, en gestión ambiental, etc. Entonces no hay inconveniente.

III. Información.

ECUADOR.

Acceso a información va de la mano de capacitación; es necesario encaminarse a generar esas capacidades.

Debe haber continuidad y veracidad de la información.

Deben existir procesos de acceso a esa información.

Hay cierta debilidad en la información; ahora la Constitución Política dice que es pública.

Debe ser una información accesible, ej. Los usuarios tienen 50 años y no manejan la computadora.

No hay información validada a nivel nacional, es información desfasada, no está actualizada.

MÉXICO

La información debe estar accesible a todos los actores.

Existe el plan de gestión de las cuencas, es necesario que esos planes se bajen a los usuarios de forma fácil de entender.

NICARAGUA.

Existe información nacional, se necesita bajar la información a nivel regional.

Generar información en el plano de las cuencas.

BRASIL.

Toda la información es disponible, es irrestricto. La cuestión es la capacitación (comunicación) para que esa información se comprenda y se tome en cuenta en la toma de decisiones.

IV. Nuevos de desafíos.

1. La sustentabilidad económica, es un cuello de botella.
2. Los marcos normativos se desconocen de la parte gubernamental y más de las parte de los habitantes de la cuenca. Las leyes y reglamentos se desconocen, ej. México, la Ley de Aguas Nacionales (LAN) la desconocen los funcionarios de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), a su vez los funcionarios de la Conagua desconocen la Ley de Desarrollo Rural Sustentable; al final ambas interactúan en los territorios de las cuencas y se representan de manera aislada y con objetivos diferentes en los territorios de las cuencas.
3. La dinámica cultural de los espacios de concertación: La parte gubernamental invita a reuniones de coordinación para impulsar programas y proyectos definidos previamente y los usuarios participan para obtener una ganancia. Se deben deshacer esas prácticas clientelares de ambos lados.

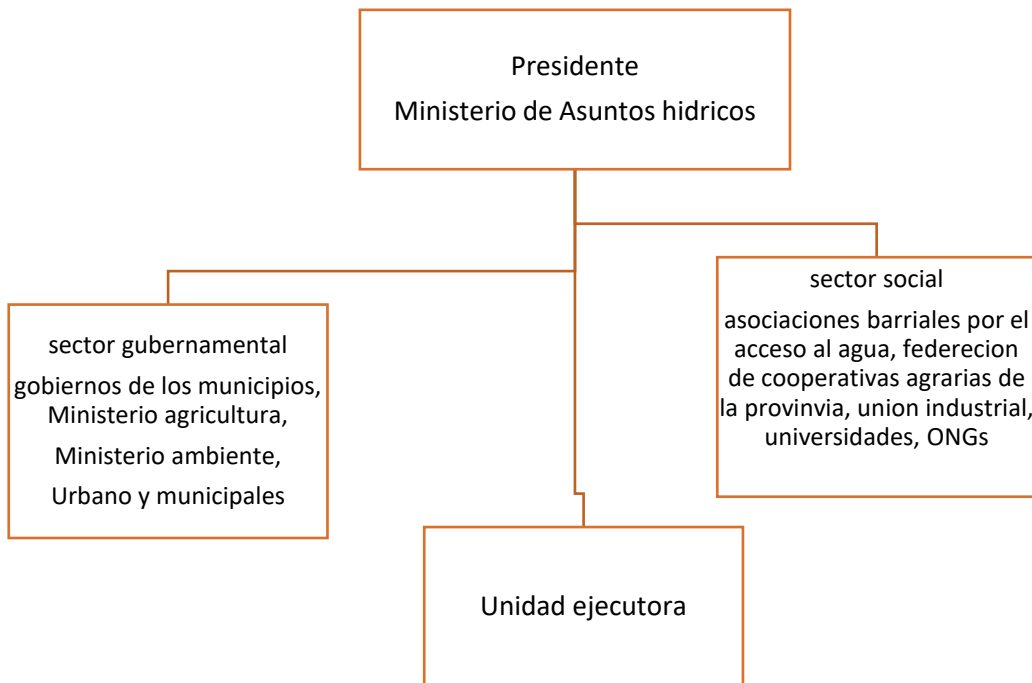
Anexo VIII: Resultados de los trabajos grupales - Parte II

Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca en América Latina

Grupo I

Trabajo de taller 2

Identificación de actores relevantes	Roles
Gobiernos de los municipios	Velar por que las acciones dentro de la cuenca no afecten sus intereses municipales.
Ministerio de Asuntos Hídricos	Responsable de la gestión y administración del recurso hídrico.
Ministerio de Agricultura	Otorgar el permiso de riego
Ministerio de Asuntos Urbanos y Municipales	Es responsable de los servicios de provisión de agua a las industriales y agua potable en áreas urbanas.
Ministerio de Ambiente	Velar porque se aplique todas las normativas que se emanen desde el ministerio.
Asociaciones barriales por el acceso al agua	Velar por el acceso en calidad y cantidad del agua.
Federación de cooperativas agrarias de la provincia	Velar por la cantidad necesaria de agua necesaria para su actividad productiva.
Unión industrial de la provincia	Velar por la cantidad necesaria de agua necesaria para su actividad.
Universidades	Aportar con investigación y asistencia técnica.
ONGs en defensa del ambiente	



GRUPOS DE TRABAJO

Funciones o atribuciones

- Periodicidad de las reuniones 2 meses ordinarias y extraordinarias a petición del presidente o cuando lo amerite.
- Para cada miembro del consejo se establecerá un perfil mínimo y debe existir un titular y un suplente.
- Gestión del recurso hídrico.
- Establecer la relación de usos.
- Definir mecanismos de multi-sectorialidad.
- Resolución de conflictos entre usuarios. (primera instancia)
- Formular plan de gestión
- Definir e instrumentar estrategia de comunicación.
- Establecer procesos de capacitación.
- Participar en la vigilancia de la calidad y cantidad del agua
- Participar en el otorgamiento de concesión (Derechos) de agua

MECANISMOS DE REPRESENTATIVIDAD Y LEGITIMIDAD

- Los representantes gubernamentales deberán ser los titulares de los Ministerios y el representante de los municipios será designado por votación entre presidentes municipales. Requieren credencial.
- Los representantes de los usos del agua deberán ser electos en asamblea, cada grupo elegirá a su representante.
- Su representación será por *n* años, con derechos por reelección por mitad de la asamblea.

MECANISMOS DE FINANCIAMIENTO

- Vinculación de recursos financieros de los presupuestos de las instituciones.
- Promover sistema de incentivos para las acciones de protección y conservación ambiental.
- Establecer tasas de cobro por uso y por vertimiento.

MECANISMOS DE COORDINACIÓN, CONSULTA Y CONCENSO



PROYECTO PARA LA ADAPTACION Y LA RESILIENCIA - Agua



Taller de Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca de América Latina Trabajo de taller - Parte II:

Grupo II

CONSEJO DE CUENCA DEL RIO AGUAPANI

MISION: Es la organización encargada de concertar intereses, consensuar, manejar los conflictos, tomar decisiones e implementar acciones, conjuntamente con la autoridad y usuarios del agua, respecto a la gestión de los recursos hídricos en la cuenca Aguapani. Este Consejo será creado por Decreto dado por la Gobernación Provincial como resultado de un proceso participativo realizado por disposición de la misma Gobernación.

1. Identificación de actores relevantes en la cuenca definiendo brevemente su roles e intereses.

Peso de participación de los actores:

- Estado: 30%
- Usuarios: 30%
- Sociedad civil: 25%
- Academia y Organismos científicos consultivos: 15%

Tipo de Actores	Nombre	Roles	Intereses
Actores gubernamentales	Ministerio de Asuntos Hídricos	Responsable de la gestión y administración de los recursos hídricos. Supervisa la gestión de las aguas subterráneas y superficiales.	Lograr la gestión sostenible de los RH y atención de los sectores
	Ministerio de Asuntos Urbanos y Municipales	responsable de los servicios de provisión de agua a las industrias y agua potable en áreas urbanas	Lograr la cobertura suficiente para la población

	Ministerio de Agricultura.	Otorga permisos de riego	Lograr la cobertura suficiente para la producción agrícola.
	Ministerio de Ambiente.	Promover el uso sostenible de los recursos naturales	Conservación de las fuentes de agua y su calidad
	Gobierno Municipal	Planificar y desarrollar acciones para el bienestar de su población	Satisfacer las demandas de su población. Requiere incrementar cobertura en un 10%
Usuarios	Federación de cooperativas agrarias de la provincia y asociación de campesinos	Proveer alimentos a la población	Incrementar su productividad apoyados con innovación tecnológica. Requieren mayores volúmenes de agua.
	Asociación de criadores de ganado/pecuarios	Proveer alimentos a la población	Incrementar producción.
	Unión Industrial de la Provincia	Incrementar producción.	Requieren mayores volúmenes de agua.
	EPS y Asociaciones de usuarios de agua potable y saneamiento	Proveer agua potable	Requieren mayores volúmenes de agua.
Sociedad Civil	ONG defensoras del ambiente	Desarrollan actividades relacionadas a la protección y cuidado de las cuencas	Preocupados por la degradación y sobreexplotación del agua subterránea
	Colegios Profesionales	Brindar asesoría	Contribuir al desarrollo local e involucrarse en proyectos para fuentes de trabajo
	Comunidades	Vigilar la gestión y defender intereses de su ámbito	Satisfacer sus demandas. Mejorar calidad de vida
Academia/Org. Científico	Universidades	Investigación y proveer conocimientos	Apoyar la resolución de problemas

2. Estructura organizacional



Descripción funcional del modelo organizacional:

- **Pleno del Consejo:** Es el espacio de toma de decisiones sobre la base de las propuestas alcanzadas por la Secretaría Ejecutiva y las iniciativas de los representantes institucionales y sectoriales. Es el encargado de validar y aprobar el Plan de gestión y el Reglamento Interno; así como supervisar la implementación del plan. La presidencia es rotativa en período de 2 años, con opción a reelección por única vez. Está integrado por representantes de: Ministerios, Gobierno provincial, Usuarios agrarios, industriales, pecuarios y domésticos, así como de las Asociaciones Barriales o Vecinales, Universidades y Colegios profesionales. Se reunirá una vez cada 3 meses ordinariamente y cada vez que se requiera extraordinariamente.
- **Secretaría Ejecutiva:** Es un profesional independiente especializado. Es el encargado de liderar el equipo técnico-administrativo; y de implementar todos los instrumentos de gestión del Consejo.

- **Unidad de coordinación interinstitucional:** Es la encargada de coordinar con las instituciones de la cuenca para la implementación de las acciones; así como de diseñar las estrategias comunicacionales con los usuarios, de acceso y uso de información.
- **Grupos Técnicos:** Son los encargados de asesorar técnicamente, en coordinación con la Secretaria Ejecutiva, al pleno del Consejo para la toma de decisiones en temas específicos y especializados.

3. Proponga pautas o estrategias para promover:

Ejes de acción	Estrategias
Fortalecimiento Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer un marco normativo (proyecto de ley) para la gestión integrada de los recursos hídricos.
Adecuados niveles de representatividad y legitimidad de los miembros del Consejo.	<ul style="list-style-type: none"> • El proceso de selección se realizará a nivel de cada sector basado en la transparencia y democracia. • Diseño de mecanismos de difusión y consulta para la designación elección de los representantes. • Reconocimiento oficial de los miembros.
Mecanismos de financiamiento para el cumplimiento de sus funciones	<ul style="list-style-type: none"> • Promover un sistema de pago de uso por el agua de cada uno de los sectores usuarios. • Determinar la asignación de recursos público para el funcionamiento del Consejo.
Mecanismos de coordinación, consulta, comunicación y consensos.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la Unidad de Coordinación inter institucional. • Rendición de cuentas de los consejeros a las bases. • Promover la cultura del agua.
Acceso y uso de la información para la toma de decisiones participativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Creación del sistema único de información de recursos hídricos de la cuenca,



PROYECTO PARA LA
ADAPTACION Y LA
RESILIENCIA - Agua



Taller de intercambio de experiencias entre consejos de cuenca de América Latina - Trabajo de taller - Parte II.

Grupo III

Presentaciones de los Consejos de Cuenca

Estrategia de Gestión de la Cuenca Aguapani

Grupo III

Susana Perez; Juliana Valencia; Lydia Meade; Aquilino de Gracia, Olman Mora; Juan Carlos Mora, Andrés Viteri; Ramón Uriana; Nelson Neto; Walter Huamán y Juan José Díaz Escobedo.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS HÍDRICAS

Cartagena, Noviembre 2016



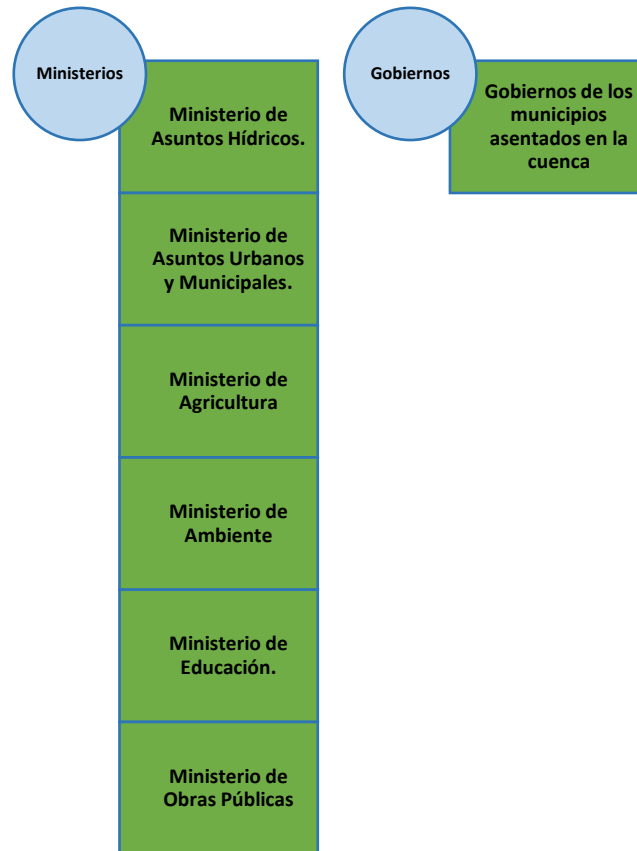
Identificación de Actores Relevantes y Propuesta de Consejo Debidamente Representado



PROYECTO PARA LA ADAPTACION Y LA RESILIENCIA - Agua

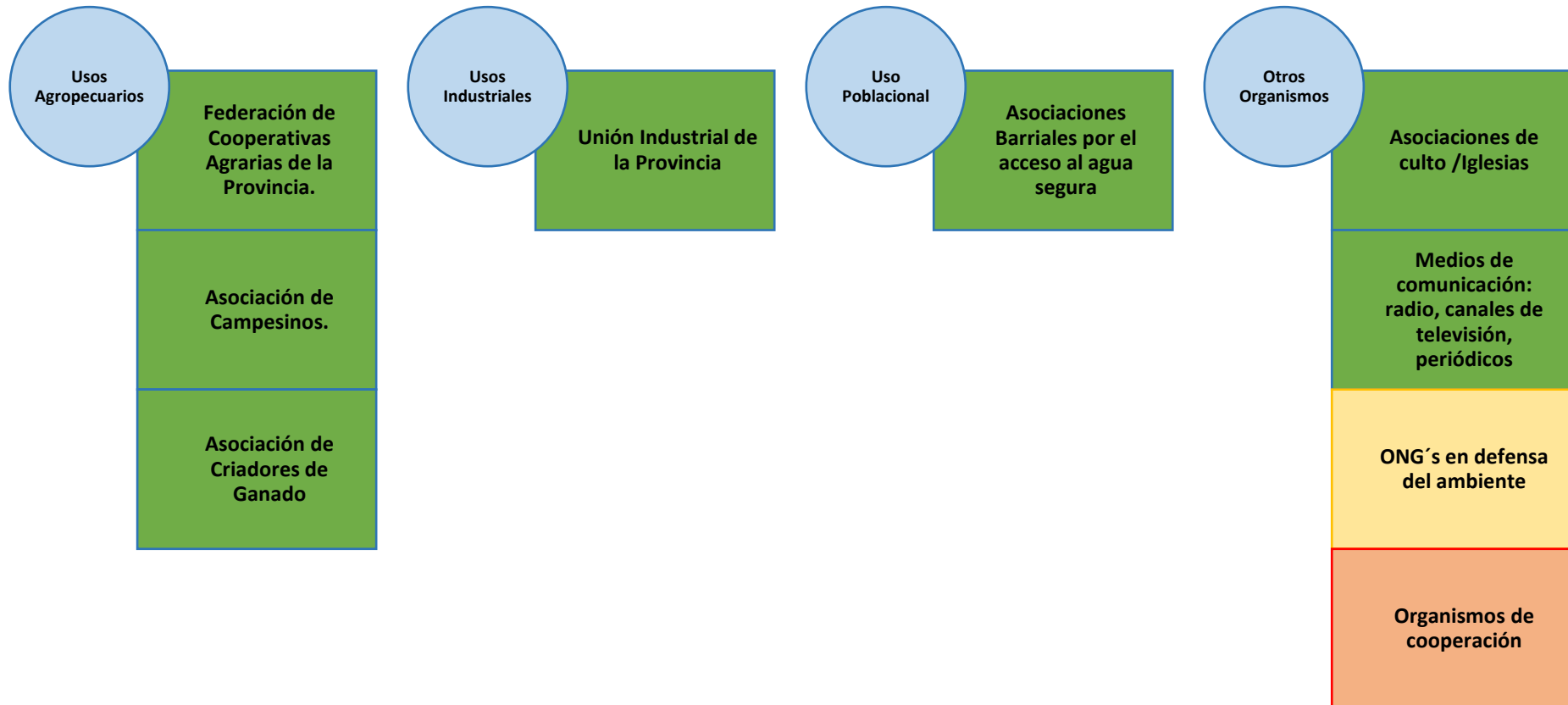


Distribución de las Organizaciones Gubernamentales





Distribución de las Organizaciones No Gubernamentales





PROYECTO PARA LA
ADAPTACION Y LA
RESILIENCIA - Agua



Distribución de Usuarios en la Cuenca Aguapani.

**Agrícolas
(85%)**

**Incremento de
Producción. Base
Economía de la Zona**

**Usos
Industriales
y Agua
(10%).**

**Crecimiento y
demandan por
mayor cantidad de
agua (10%)**

**Otros Usos
(5%)**

Recreación/Turismo

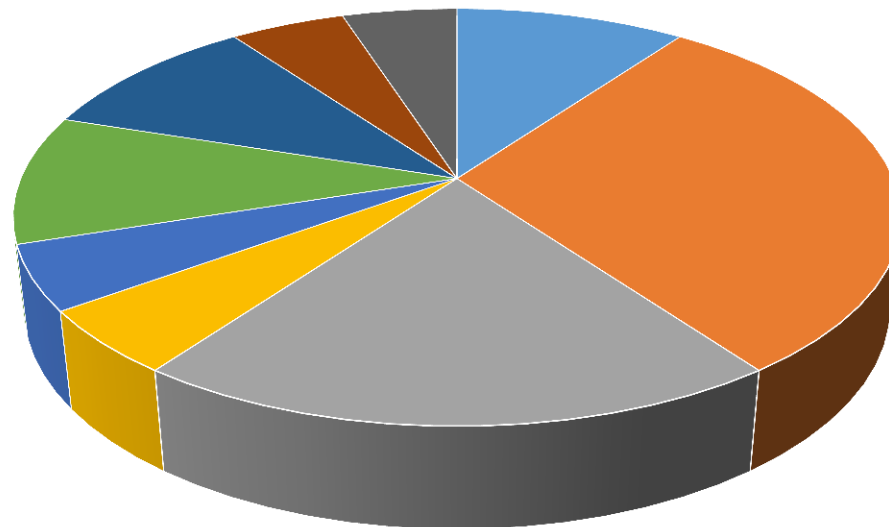
- La actividad predominante en la Cuenca de Aguapani es la Agricultura.
- En caso exista otra actividad predominante, el peso de representación por sector debe ser analizado nuevamente.



PROYECTO PARA LA ADAPTACION Y LA RESILIENCIA - Agua



Conformación del Consejo



- GOBIERNOS (2)
- MINISTERIOS (6)
- RPTES AGRICOLAS (4)
- CONSUMO HUMANO POBLACION (1)
- INDUSTRIA/OTROS USOS (1)
- ACADEMICO (2)
- AGENCIAS (2)
- ONG'S (1)
- COOPERACION (1)

- La actividad predominante en la Cuenca de Aguapani es la Agricultura.
- En caso exista otra actividad predominante, el peso de representación por sector debe ser analizado nuevamente.



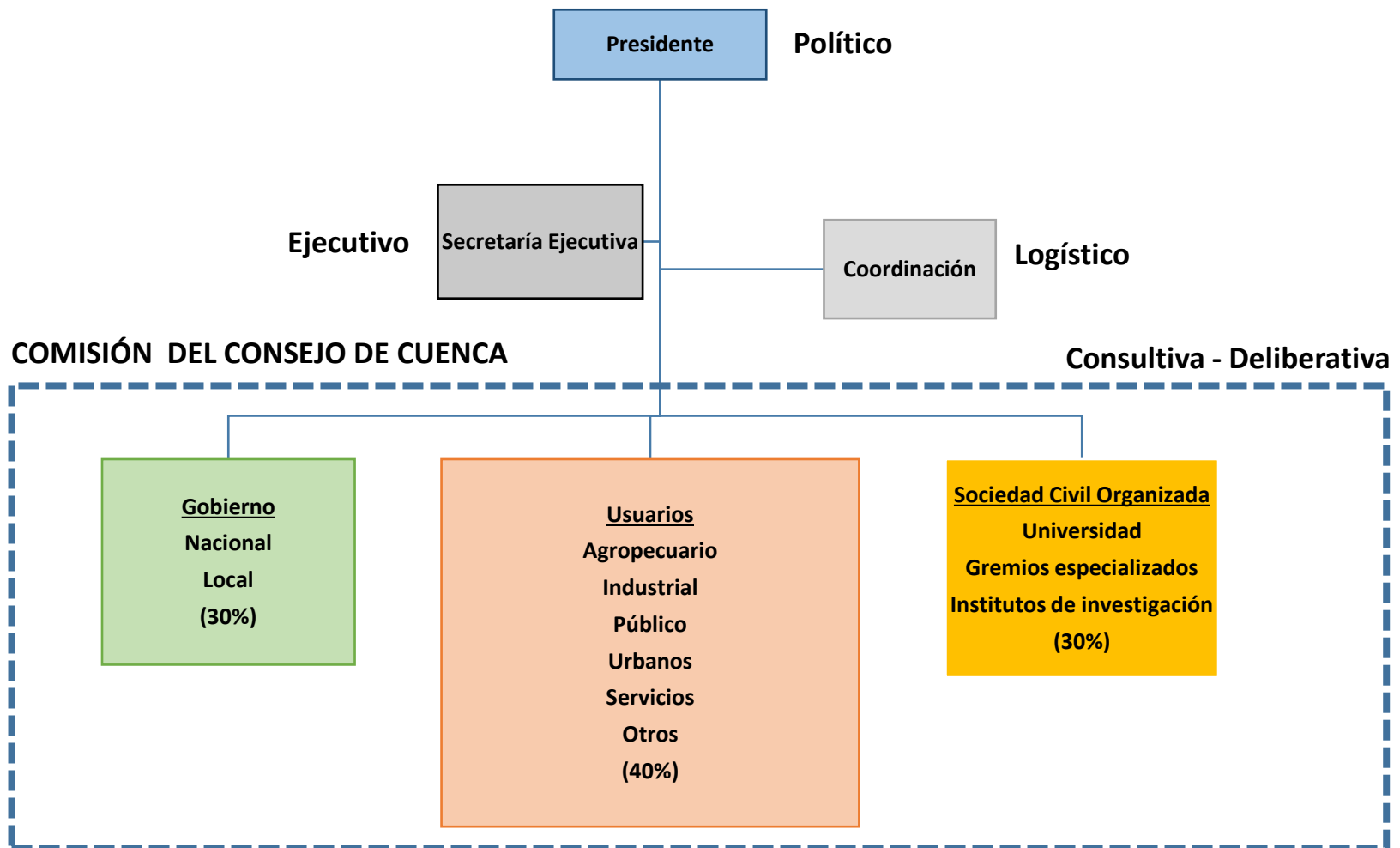
PROYECTO PARA LA
ADAPTACION Y LA
RESILIENCIA - Agua



Lineamientos Básicos de una Organización de Cuenca (Roles Ejecutivos, Deliberativos, Consultivos, Decisorios, Resolución de Conflictos)



PROYECTO PARA LA
ADAPTACION Y LA
RESILIENCIA - Agua





Estrategias de Gestión



PROYECTO PARA LA
ADAPTACION Y LA
RESILIENCIA - Agua



Pautas y estrategias

1. Adecuados niveles de representatividad y legitimidad de los miembros del consejo

Criterios:

- Definición de vocación de la cuenca
- Análisis de la problemática de la cuenca
- Niveles de uso y consumo del recurso
- Análisis del PIB de la cuenca



Coordinación entre sectores para definición de representatividad – certificación de consejeros

2. Mecanismos de financiamiento para el cumplimiento de funciones y responsabilidades. Acorde a roles anteriormente descritos

- Pagos tarifarios por uso y manejo
- Pagos por servicios ambientales
- Fondos de agua
- Cánones de vertidos, impuestos verdes
- Energías limpias – acuerdos de producción limpia
- Financiamiento público – privada
- Cooperación internacional



PROYECTO PARA LA
ADAPTACION Y LA
RESILIENCIA - Agua



3. Mecanismos de coordinación, consulta, comunicación y consensos

- Mesas de trabajo y discusión
- Asesorías especializadas
- Consulta previa – comunitaria
- Sistemas de información (radios comunitarias, anuncios, periódicos murales, paginas web, perifoneo, otros)
- Traducciones nativas para los pueblos indígenas

Coordinación entre sectores para definición de representatividad – certificación de consejeros

4. Acceso y uso de la información para la toma de decisiones participativas

Prácticas.- desarrollo de materiales didácticos de:

- Rendición de cuentas - transparencia
- Reporte de gestión planificada
- Publicación de resultados de fácil acceso y amigable
- Reglas de funcionamiento
- Manuales de funciones – operativos

Métodos:

Elaboración de materiales con métodos pedagógicos para uso de actores locales (radios comunitarias, anuncios, periódicos murales, paginas web, perifoneo, otros)



Gracias por la atención!!

Anexo IX: Valoración de la actividad por el Socio del Conocimiento

VALORACIÓN ACTIVIDAD POR SC

Título	Taller sobre Intercambio de Experiencias entre Consejos de Cuenca de América Latina
Socio de Conocimiento	RALCEA
ID	
Centro	Cartagena de Indias - Colombia
Fecha inicio – Fecha fin	28 – 30 de noviembre de 2016
CTC / Área / Línea de Actuación	Agua y Saneamiento - Gestión integrada de los recursos hídricos Medio Ambiente y Cambio Climático - Otra: Gestión Integrada de Cuencas.
Persona que realiza este informe (nombre y datos de contacto)	Mario Schreider mschreider@gmail.com +5493426308606

RESUMEN DE LA ACTIVIDAD

Describa de manera sintética los objetivos, el contenido y la metodología de la actividad, y haga una relación sucinta del desarrollo de los temas tratados y las discusiones y las conclusiones finales, acuerdos o declaratorias si las hubiere, y de los resultados de la actividad (mínimo 400 palabras, máximo 600)

Objetivo general:

Facilitar el intercambio de experiencias y conocimientos de los procesos de conformación de consejos de cuenca para el desarrollo y aplicación de los planes de ordenamiento y manejo de cuencas hidrográficas, en el marco de los principios de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, la sostenibilidad ambiental y la reducción de la pobreza en América Latina

Objetivos específicos

- Recuperar las conclusiones alcanzadas y lecciones aprendidas en la primera edición del taller.
- Incorporar nuevas visiones de la gestión integrada de cuencas.
- Conocer los avances, problemas, y estado de funcionamiento de los consejos de cuenca en la región y los avances y retrocesos respecto del taller anterior.
- Explorar estrategias y roles de los distintos actores interesados.
- Establecer acciones prioritarias que permitan consolidar la figura de los Consejos de Cuenca en el contexto de las políticas de los diferentes países.

Metodología:

La actividad se planteó con una duración de tres días, acorde al siguiente esquema conceptual:
Día 1: Concepto introductorios, marco conceptual, nuevos desafíos, Casos líderes en América Latina

Día 2: Presentación de los consejos de cuenca presentes en el taller.

Las presentaciones fueron agrupados en cuatro bloques:

- Las vivencias que al día de hoy tienen los participantes de este taller que hicieron parte del taller anterior. .
- Marco legal y presupuestario.
- Representatividad
- Acceso, manejo y difusión de la información.

Día 3: Trabajo de taller:

- Validez, alcances y restricciones de las conclusiones del primer taller. Nuevas problemáticas.
- De las ideas a la acción: aspectos fundamentales a considerar al momento de conformar una organización de cuenca que oriente el cumplimiento de los objetivos propuestos
-

Principales hallazgos del desarrollo de la actividad:

- Se observaron importantes avances en los temas priorizados como debilidades en el taller de 2015, aunque con ciertas asimetrías según las distintas situaciones analizadas
- Se presentaron diversos enfoques de los marcos normativos y los modos de asignar los recursos presupuestarios, según el consejo de cuenca de que se trate, y la dependencia que en ello hay de las políticas nacionales que en cada país se ejecutan. Se valoró especialmente las ventajas y desventajas que las normativas de orden nacional tienen a la hora de poder construir esquemas de gestión a nivel de cuenca
- Al referir a los aspectos de representatividad, la presentación de México fue significativa a los fines de comprender las estrategias de construcción de representatividad y legitimidad en los procesos de conformación de los consejos, y las dificultades para sostener estos procesos en el tiempo. La presentación de Colombia fue un ejemplo sobresaliente de cómo se construye representatividad desde las bases, en esta oportunidad en lo que hace a la participación empoderada de los sectores más vulnerables, como los grupos originarios o las comunidades de negritud.
- Con relación al acceso a la información, la presentación de Ecuador fue altamente demostrativa de los procesos de cambio y consolidación de los mecanismos de participación empoderada que tiene ese país. En su caso la presentación por Colombia, demostró el modo en que los modernos medios de comunicación e información inciden positivamente en el modo de acceder de manera amena y eficiente a las comunidades a través de piezas comunicacionales diseñadas especialmente y en las que conviven capacidades técnicas vinculadas a la gestión de cuencas, con capacidades para la difusión, conocimiento y generación de consciencia.
- Finalmente el trabajo de taller permitió por un lado compartir los avances logrados respecto de las debilidades señaladas como conclusiones del taller de 2015 y por otro, valorar nuevas desafíos y proponer medios para enfrentarlos. La consigna dada de conformar un organismo de cuenca para una situación hipotética permitió a los participantes de los grupos construir, a partir de sus percepciones personales, un ideario común en el que verse reflejados. Así los modelos propuestos evidencian mejoras respecto de la situación actual que se constituyen en los nuevos desafíos que los participantes deben encarar en sus respectivos ámbitos de actuación. Se propuso de este modo pasar de la instancia de reflexión y consolidación de la imagen deseable a una etapa de implementación de acciones que haga “real” y a la medida de cada situación concreta esa imagen construida por el grupo.

--

ADECUACIÓN CANDIDATURAS SELECCIONADAS (PARTICIPANTES REALES)

- Características de las entidades a la que se dirige la actividad: <PERFIL Y TIPO DE ENTIDADES>
- Perfil del personal de las entidades indicadas a quien se dirige la actividad: <PERFIL PARTICIPANTES>

Valore el grado de adecuación de los/las participantes y entidades	Nada adecuado	Poco adecuado	Bastante adecuado	Completamente adecuado
	1	2	3	<u>4</u>
Explique los motivos de la valoración anterior (máximo 150 caracteres)				
La claridad de las pautas señaladas en la convocatoria y el minucioso proceso de selección de los candidatos dio como resultado que las candidaturas seleccionadas se hayan adecuado totalmente al perfil previsto.				

ASIMILACIÓN – OBJETIVOS DE CONOCIMIENTO

- Objetivos de Conocimiento: <Objetivos de Conocimiento>

Valore el nivel de Asimilación del conocimiento conseguido por parte de los/las participantes	Nada	Poco	Bastante	Elevado
	1	2	3	<u>4</u>
Explique los motivos de la valoración anterior (máximo 150 caracteres)				
Hubo una excelente recepción de los participantes al marco introductorio del primer día, lo que se vio reflejado en los aportes realizados por los participantes en sus presentaciones del día siguiente y en el desarrollo del trabajo de taller del tercer día.				

APLICABILIDAD – OBJETIVOS DE APLICACIÓN

- Objetivos de Aplicación: <Objetivos de Aplicación >.

Valore, de acuerdo a lo observado en la actividad, si el conocimiento de la actividad va a poderse aplicar efectivamente en las instituciones de las personas participantes.	Nada	Poco	Bastante	Elevado
	1	2	3	<u>4</u>
Explique los motivos de la valoración anterior (máximo 150 caracteres)				
Dado la forma de diseño del taller, el aprendizaje resulta principalmente de la sinergia entre los participantes, lo cual asegura un nivel de incorporación muy alto en las prácticas de sus ámbitos de trabajo				

En el diseño de la actividad, se describieron del siguiente modo los mecanismos de seguimiento posterior a la ejecución de la actividad, para dar continuidad a la gestión del conocimiento generado en la actividad y su aplicación por parte de las instituciones participantes:

<mecanismos de seguimiento posterior a la ejecución de la actividad>

Explique, una vez finalizada la actividad, si esta descripción continúa vigente o si se ha modificado, en cuyo caso debe exponer en qué modo.

Vale lo señalado aquí en relación a los procesos de evaluación de resultados, motivo de la encuesta entregada durante el desarrollo de la actividad.

En lo que hace al seguimiento de más largo plazo, el desarrollo del taller permitió formular una estrategia de “participación – acción” que consideramos será un herramienta valiosa para el seguimiento posterior. En efecto, el trabajo grupal realizado en el último día de la actividad, brindó una imagen deseada a partir de una elaboración grupal. Para alcanzar esa imagen deseada, acorde a la percepción de cada participante, o de grupos de participantes, encuadrados por institución o país, se ha propuesto una tarea de mediano plazo que consiste en la formulación de propuestas de acción, en términos de capacitación, que empoderarían los procesos de implementación para el fortalecimientos de las estructuras de organización que ya están en marcha o por iniciarse en los diferentes países. Ese mecanismo ha de permitir a RALCEA tener una continuidad en el contacto, de modo de conocer el grado de visibilidad que los resultados del taller han tenido en las instituciones y grupos de interés cuyos representantes asistieron al taller, y de qué modo las próximas actividades habrán de responder a necesidad concretas que permitan el mejor logro del “modelo” de organización resultante del taller o de las adecuaciones que de él haga cada país o ámbito de actuación de los consejeros

CONEXIONES

¿Se han establecido conexiones de colaboración entre los y las participantes? ¿Y entre los y las participantes con su institución? (máximo 150 caracteres)

En grado superlativo, Tanto entre los participantes, como de éstos con las instituciones de gestión del agua a nivel nacional y subnacional y con los organismos de cooperación internacional

OTROS RESULTADOS POSITIVOS

¿Se han conseguido los objetivos que, no siendo estrictamente de conocimiento, se habían previsto? ¿Ha producido la actividad algún resultado positivo no previsto? En caso positivo, indique cuál o cuáles (máximo 150 caracteres)

Un resultado no estrictamente de conocimiento que, aunque previsto, siempre sorprende, es el grado de integración humana que este tipo de actividad genera. El conocimiento humano, el comprender la cultura del otro y el aprender de sus tradiciones y costumbres es un elemento altamente destacable.

ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD

Valore globalmente si los contenidos han sido los adecuados para el logro los objetivos de conocimiento planteados	Nada adecuado	Poco adecuado	Bastante adecuado	Completamente adecuado
	1	2	3	4

Exponga los aspectos de los **contenidos** a mejorar en futuras ediciones (máximo 150 caracteres)

El desafío de las futuras ediciones, es lograr progresivamente pasar de la etapa reflexiva y de intercambio de experiencias a la etapa de incorporación de herramientas de capacitación a los destinatarios, que faciliten los procesos de implementación en territorio de los modelos de organización aquí propuesto.

Valore si las metodologías utilizadas han sido las adecuadas para el logro los objetivos de conocimiento planteados.	Nada adecuado	Poco adecuado	Bastante adecuado	Completamente adecuado
	1	2	3	4

Exponga los aspectos de las **metodologías** a mejorar en futuras ediciones (máximo 150 caracteres)

Los necesarios cambios en las metodologías en futuras ediciones no se vinculan en si a debilidades de la metodología actual, sino a una adecuación de esa metodología a objetivos donde el desarrollo de herramienta de empoderamiento de actores tendrá un rol más destacado.

Indique si ha empleado con éxito alguna metodología novedosa o innovadora. (máximo 150 caracteres)

La estructura del taller fue la misma de la edición 2015, el cambio más importante fue en el diseño del trabajo de taller, La proposición de elaborar una propuesta de organización sobre la base de una situación ficticia promovió un fuerte trabajo sobre los roles y funciones que los participantes debían incorporar para poder empoderar a esos actores al momento de la discusión de su participación en el organismos de cuenta.

Valore globalmente si los materiales de aprendizaje han sido los adecuados para el logro los objetivos de conocimiento planteados	Nada adecuado	Poco adecuado	Bastante adecuado	Completamente adecuado
	1	2	3	4

Exponga los aspectos de los **materiales** a mejorar en futuras ediciones (máximo 150 caracteres)

El rediseño de objetivos y el nuevo perfil de la actividad previsto para el año próximo, obligará sin duda a la

incorporación de nuevos materiales de carácter más técnico en el sentido disciplinar de los aspectos a fortalecer.

Indique si alguno de los siguientes aspectos de la no han resultado adecuados para la actividad, indicando cuál sería la alternativa más oportuna: duración, tipo de actividad, modalidad, tipo de convocatoria y número de plazas.

Para el tipo de actividad desarrollada, todos los aspectos señalados resultaron adecuados. Al momento de proponer el nuevo perfil de actividad se deberán adecuar algunos de estos aspectos, conforme a los objetivos perseguidos.

COLABORACIÓN CON LA AECID

Valore su propio desempeño como Socio de Conocimiento en la organización y realización de esta Actividad	Nada adecuado	Poco adecuado	Bastante adecuado	Completa mente adecuado
	1	2	3	4
Comentarios y observaciones				
Se han cumplimentado en tiempo y forma los objetivos de la actividad, lográndose los niveles de representatividad y participación deseados. El equilibrio entre exposiciones de marco teórico, casos líderes exitosos, presentaciones de los consejos de cuenca y los contenidos y alcances del trabajo grupal, siempre puede ser perfectible y seguramente no habrá una mirada única sobre esto. Pero desde mi perspectiva para los objetivos propuestos no hay ninguna deficiencia destacable que haya que señalarse en relación a la organización y realización de la actividad.				
Valore la actuación de la AECID (a través de la Unidad de Coordinación de la CTC y del personal del Centro de Formación) en el diseño, aprobación y difusión de esta Actividad	Nada adecuado	Poco adecuado	Bastante adecuado	Completa mente adecuado
	1	2	3	4
Comentarios y observaciones				
Tanto en lo que hace a la participación de AECID en el diseño de la actividad, como en lo que hace a la aprobación y difusión de la misma, no hay observaciones que señalar, Todo estuvo muy bien y acorde a lo esperado por este socio del conocimiento				
Valore la actuación del Centro de Formación , en la gestión logística y administrativa de esta Actividad (logística, medios, reservas, espacios, servicios, transporte, atención...)	Nada adecuado	Poco adecuado	Bastante adecuado	Completa mente adecuado
	1	2	3	4
Comentarios y observaciones				
Impecable, excelente, con gran ánimo y predisposición de los encargados por el CFCE en el tema. Nada mas que agradecer a todos los integrantes del CFCE de Cartagena por todo la ayuda. En particular a Elda, quien estuvo atenta en todo momento antes y durante el taller para que todo saliera de maravillas. Felicitaciones.				

--

CONTINUIDAD DE LA ACTIVIDAD

¿Sería pertinente (y estaría disponible para ello) realizar una nueva edición de esta actividad?	SÍ/ NO
Explique los motivos de la respuesta anterior (máximo 150 caracteres)	
<p>Como ya se señaló, esta actividad es continuidad del taller de 2015 y ha tenido las adecuaciones necesarias para darle progresividad a la temática. Las actividades futuras seguirán la misma línea. Esto es, se habrán de apoyar en la experiencia del taller 2016 y proyectarán la actividad con el propósito de dar respuestas a las conclusiones del taller 2016. Se habrá de promover de este modo un proceso de mejora continua en la gestión integrada de cuenca.</p>	
¿Ha detectado durante la actividad la oportunidad de realizar nuevos cursos, talleres, seminarios u otras actividades de conocimiento para el desarrollo (específicas o más en profundidad sobre algún tema tratado en la actividad, nuevas actividades conectadas con ésta, formando un itinerario, o sobre temas diferentes surgidos durante la misma)? (máximo 150 caracteres)	
<p>Si, precisamente, el análisis de las conclusiones 2016, y la necesidad de enfocar herramientas de gestión para el fortalecimiento de los consejos de cuenca, brinda la oportunidad de trabajar en más de una actividad, pero con los niveles de coordinación necesarios que promuevan la sinergia entre actividades y concurren a dar respuesta al interés común de mejorar los niveles de gestión del agua y el territorio. Ello podría llevar a pensar en un trayecto formativo destinado a capacitar actores para la gestión integrada de cuencas</p>	
¿Ha detectado durante la actividad la oportunidad de realizar otro tipo de actividades de cooperación para el desarrollo (cooperación técnica, proyectos de intervención, estudios...)? Indique cuáles. (máximo 150 caracteres)	
<p>Los participantes manifestaron su interés de promover diálogos bilaterales y multilaterales entre consejos. Se han planteado visitas de campo recíprocas y el desarrollo de experiencias en territorio que permitan a consejeros de cuenca de una región o país participar de los procesos de gestión de cuencas en otras regiones o países con características diferentes. Este proceso de integración cultural permite ampliar la visión y redundar en un gran beneficio a la hora de su regreso al territorio de origen</p>	

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

<p>Describa el grado en que la actividad desarrollada responde a lo inicialmente previsto, si se han cumplido los objetivos previstos y logrado los resultados esperados y recomendaciones para ediciones futuras que reforzarían su eficacia. Motivos por los que algunos de los resultados esperados no se han conseguido. Procesos de aprendizaje y lecciones extraídas para mejorarlos en actividades futuras (máximo 300 caracteres)</p>
<p>El desarrollo de la actividad, ha respondido completamente a los objetivos previstos y se ha visto sumamente enriquecida por los aportes de los participantes. La multiplicidad de ideas y propuestas surgidas durante el desarrollo de la actividad, propone el desafío de avanzar en nuevas acciones que no reediten en forma automática las experiencias ya realizadas sino que se fundamenten en ella para proyectar nuevas acciones que den respuesta a los requerimientos que surgen con el avance en la temática. Nunca mejor que aquí la aplicación de concepto de “proyecto espiral”, donde cada vuelta nos permite posicionarnos en un lugar de mayor fortaleza respecto de los objetivos que perseguimos a partir de una adecuada valoración de los logros alcanzados y de los nuevos desafíos que surgen.</p>

**DOCUMENTOS ASOCIADOS A LA ACTIVIDAD
(NO OLVIDE ADJUNTAR TODOS LOS ARCHIVOS DISPONIBLES)**

DOCUMENTOS DE COMUNICACIÓN¹ (NOTAS O DOSSIERS DE PRENSA, NOTICIAS, POSTS, ETC.)

Nº	TÍTULO	AUTORÍA/CREADOR	¿SE PERMITE DIFUSIÓN PÚBLICA?
1			SÍ/NO
2			
3			
4			

NOTA: ES MUY POSIBLE QUE LOS PARTICIPANTES EN SUS PAÍSES DE ORIGEN DESARROLLEN NOTAS DE DIFUSIÓN DE LA ACTIVIDAD, SUGIERO QUE SE COMUNIQUEN CON ELLOS PARA QUE LES COMPARTAN ESOS DOSSIER, NOTAS DE PRENSA, ETC.

MATERIALES FORMATIVOS Y DE APRENDIZAJE UTILIZADOS O PRESENTADOS DURANTE LA ACTIVIDAD (CONTENIDOS, PONENCIAS, PRESENTACIONES, ESTUDIOS, ARTÍCULOS...).

Nº	TÍTULO	AUTORÍA/CREADOR	¿SE PERMITE DIFUSIÓN PÚBLICA?
1	GESTION DE CUENCAS HIDROGRAFICA Y APROVECHAMIENTO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS HÍDRICOS, 2005	AXEL DUROJEANI	SÍ
2	TALLER DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS ENTRE CONSEJOS DE CUENCA DE PERÚ, COLOMBIA Y MÉXICO, 2016	MARIO SCHREIDER ROBERTO ROMERO PEREZ DAVID ROMAN LUIS CHINCHAY	SI
3	EL MANEJO DE CUENCAS DESDE UN ENFOQUE SISTÉMICO. CUENCAS DE MÉXICO N° 1 AÑO 1 JUNIO 2015	JOSÉ MANUEL MASS MORENO	SI
4	GESTIÓN INTEGRADA DE LOS RECURSOS HÍDRICOS (GIRH) SERIE MANUALES / MANUAL N°1 Y SU APROVECHAMIENTO PARA LA AGRICULTURA FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA REGIÓN ANDINA 2011	DAMIAN INDIJ MARIO SCHREIDER	SI
4	LA NUEVA GENERACIÓN DE PROGRAMA Y PROYECTOS DE GESTIÓN DE CUENCAS HIDROGRAFICAS, 2007	FAO	SI

¹ El Centro de Formación realiza un seguimiento de las notas de prensa y dossiers informativos que se produzcan en su entorno (geográfico e institucional) que irá consignando en este apartado por lo que puede haber coincidencias. A fin de no duplicar los esfuerzos incorpore aquellos que se produzcan en el ámbito de su institución.

**DOCUMENTOS DE CONOCIMIENTO GENERADOS DURANTE O COMO RESULTADO DE LA ACTIVIDAD²
(DOCUMENTO DE CONCLUSIONES, COMPROMISOS, ACUERDOS Y RECOMENDACIONES, ARTÍCULOS,
BLOGS, RELATORÍAS, LECCIONES APRENDIDAS, BUENAS PRÁCTICAS, SISTEMATIZACIÓN DE
EXPERIENCIAS...)**

Nº	TÍTULO	AUTORÍA/CREADOR	¿SE PERMITE DIFUSIÓN PÚBLICA?
1	CONCLUSIONES DEL TALLER SOBRE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS ENTRE CONSEJOS DE CUENCA DE AMÉRICA LATINA (EN ELABORACION)	MARIO SCHREIDER ROBERTO ROMERO PEREZ	SÍ
2			
3			
4			

² El Centro de Formación coordinará previamente con los-as coordinadores-as del Socio de Conocimiento la elaboración de dichos productos para la Colección Digital de INTERCOONECTA (especialmente el Informe de Resultados). No obstante, si tuviera conocimiento posterior de documentos generados por participantes, instituciones o grupos de participantes, deben incluirse en este apartado.

COMENTARIOS RELATIVOS A LOS DOCUMENTOS

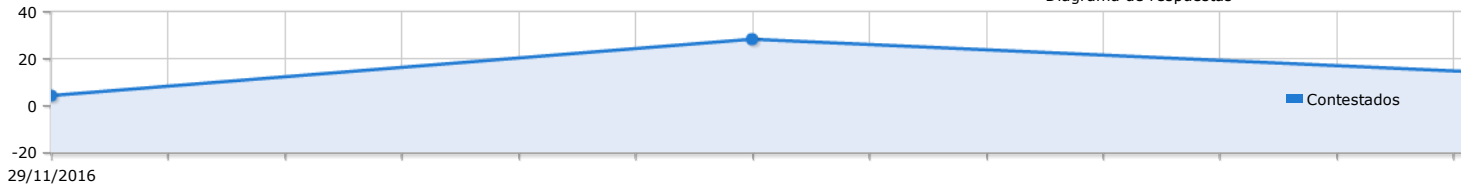
Indique qué variaciones ha habido en relación a la producción de documentos, indicando si coinciden o no con lo inicialmente previsto (es decir si alguno de los revistos no se ha realizado, y/o si se han realizado otros adicionales), indicando el motivo. (máximo 300 caracteres)

Los documentos adjuntos reflejan la base conceptual sobre la que se ha desarrollado el taller.

Anexo X: Resultados de la encuesta



Diagrama de respuestas



Título: EFA Taller sobre Intercambio se Experiencias entre Consejos de Cuencas de América Latina. Cod.:2229936 (co)

Español ▼

No hay ningún filtro aplicado a los resultados de esta encuesta

06/12/2016 10:31
Cuestionarios contestados: 33
Cuestionarios finalizados: 30

Página 1. Encuesta final de satisfacción de la Actividad

▼ Por favor indique el tipo de actividad que ha finalizado.

Actividad	%	Total
Presencial	100,00%	33
Aula virtual	0,00%	0

Respuestas recogidas: 33
Preguntas sin contestar: 0

Página 2. VALORACIÓN DE LAS ENTIDADES ORGANIZADORAS Y COLABORADORAS DE LA ACTIVIDAD

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Media	Total
Valore el hecho de que la AECID promueva estas actividades de transferencia, intercambio y generación de conocimiento para el desarrollo de la región de América Latina y el Caribe.	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	9,09%(3)	12,12%(4)	78,79%(26)	9,70	33
Valore a la AECID como entidad de referencia para organizar actividades en la temática de la CTC a la que pertenece esta actividad	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	12,12%(4)	18,18%(6)	69,70%(23)	9,58	33
											9,64	

Respuestas recogidas: 33
Preguntas sin contestar: 0

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Media	Total
Valore el hecho de que este Socio de Conocimiento promueva estas actividades de transferencia, intercambio y generación de conocimiento para el desarrollo de la región de América Latina y el Caribe.	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	15,15%(5)	24,24%(8)	60,61%(20)	9,45	33
Valore al Socio de Conocimiento como entidad de referencia para organizar actividades en la temática de la CTC a la que pertenece esta actividad.	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	15,15%(5)	27,27%(9)	57,58%(19)	9,42	33
											9,44	

Respuestas recogidas: 33
Preguntas sin contestar: 0

Página 3. VALORACIÓN DE LA ASIMILACIÓN, APLICABILIDAD Y CONEXIONES

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Media	Total
Valore su grado de conocimiento de la temática tratada al iniciar la actividad.	3,03%(1)	0,00%(0)	0,00%(0)	6,06%(2)	6,06%(2)	6,06%(2)	12,12%(4)	30,30%(10)	15,15%(5)	21,21%(7)	7,70	33
Valore su grado de conocimiento de la temática tratada al terminar la actividad.	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	3,03%(1)	0,00%(0)	18,18%(6)	42,42%(14)	36,36%(12)	9,09	33
											8,40	

Respuestas recogidas: 33
Preguntas sin contestar: 0

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Media	Total
Valore si el conocimiento de la actividad va a poderse aplicar efectivamente en su institución.	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	6,06%(2)	6,06%(2)	18,18%(6)	24,24%(8)	45,45%(15)	8,97	33
											8,97	

Respuestas recogidas: 33
Preguntas sin contestar: 0

▼ **Describe la manera en que cree que su entidad puede aplicar este conocimiento (máximo 150 caracteres)**

Total
33

[Alta ▲](#) [Respuesta](#)

- 29/11/2016 16:56:57 Tomando en cuenta las experiencias de otros organismos de cuenca que enriquecerán nuestras actividades
- 29/11/2016 17:18:43 Replicando las buenas experiencias de los otros consejos de las otras regiones.
- 29/11/2016 21:20:23 Fortalecimiento de los miembros del Consejo de Cuenca.
- 29/11/2016 21:57:32 Bueno el detalle de las experiencias de organismos de cuenca en diferentes países me permitirá asesorar la formulación de una política pública país en materia de gobernanza del agua
- 30/11/2016 6:08:49 De manera practica. Y objetiva
- 30/11/2016 9:54:28 Este taller permitió conocer la realidad latinoamericana en el desarrollo de los comités de cuencas, las fortalezas y debilidades, lecciones aprendidas, serán aplicadas en nuestra realidad nacional para poder desarrollar nuestros planes
- 30/11/2016 10:07:53 Promover la creacion de concejos de cuenca
- 30/11/2016 10:09:16 Es de total importancia y vitar para el PLAN DE ORDENACION Y MANEJO DE CUENCA DEL RIO OTUN Y AL CONSEJO DE CUENCA.
- 30/11/2016 10:17:45 Inplementacion del plan de gestión de cuenca local
- 30/11/2016 10:22:20 Promoviendo la representatividad del consejo de cuenca, mejorar la participación de mujeres e incorporar al sector privado.
- 30/11/2016 10:27:35 Socializar la importancia del espacio, promover eventos de este tipo, impulsar eventos de capacitación en la cuenca
- 30/11/2016 10:34:17 Utilizar las reflexiones sobre los grandes problemas en la gestión de los Consejos de Cuenca, en la elaboración de proyectos y/o intervenciones en las cuencas hidrográficas mexicanas
- 30/11/2016 10:37:35 Seguir promoviendo estas actividades cómo parte del proyecto
- 30/11/2016 16:40:15 Seguir con la participacion active en el Consejo de Recursos Hidricos
- 30/11/2016 16:43:01 Para mejorar los procedimientos de la gestión de recursos hídricos de las cuencas en las temáticas trabajadas.
- 30/11/2016 16:43:59 Os desafios apresentados por outros paises sao semelhantes aos enfrentados pelo Brasil.
- 30/11/2016 16:44:02 Definicion de estratégicas
- 30/11/2016 16:45:56 Puede mejorar el rol en las diferentes iniciativas de manejo de cuencas en Costa Rica
- 30/11/2016 16:46:41 A través de los lineamientos de política pública
- 30/11/2016 16:46:45 Entre los vocales del consejo de cuenca se pueden hacer los ejercicios propuestos puestos que los problemas son similares.
- 30/11/2016 16:46:56 Socializando acciones y compromisos a las representaciones de los consejos de cuenca para mejorar su gestión interna.
- 30/11/2016 16:47:21 Como miembro de RALCEA, como promotores de estas actividades y por lo tanto todas las opiniones recibidas nos enriquecen en el diseño de nuevas actividades
- 30/11/2016 16:50:53 Propuesta de modificación de la norma sobre Consejos en el Perú respecto a la participación y representación.
- 30/11/2016 16:51:04 Mediante las memorias se realizara una relatoría para que los consejeros y comunidad en general conoszan las experiencias vividas Se proyectara las presentaciones y se trabajara en las temáticas acá aprendidas
- 30/11/2016 16:51:51 En el comité de cuenca Valle de Jovel, Chiapas, México, se impulsan actividades de participación de usuarios de agua, con este taller se abren múltiples maneras de consolidar la participación de acuerdo a experiencias de otros países participantes. Como profesor-investigador de posgrado me permite observar y analizar la gestión del agua vía cuencas hidrográficas; las experiencias de esa gestión en diferentes países me lleva a enriquecer el conocimiento para formar cuadros académicos más analíticos.
- 30/11/2016 16:53:46 Como parte de una comisión de cuenca impulsare acciones tendientes a fortalecer la misma, integrar nuevos actores y desarrollar actividades concretas (implementación) de lo que ya esta programado en planes de trabajo ya diseñados y en proceso de actualización incluiremos nuevas visiones y acciones a partir de la nueva experiencia
- 30/11/2016 16:55:15 el Ministerio de Ambiente de Argentina está reglamentando la Ley de Gestion del Agua que data del año 2002. Estoy coordinando esta actividad como coordinadora del Area Recursos Hidricos. Me resultò valiosos conocer la normativa y la experiencia de gestion de los paises participantes; en particular la relativa a los consejos de cuenca.
- 30/11/2016 16:56:50 Mejorando la participación de los actores de la cuenca en la toma de decisiones que hoy es muy escasa.
- 30/11/2016 16:58:16 el ver como trabajan de manera diferentes los actores sin importar su forma de gobierno
- 30/11/2016 16:58:30 el consejo de cuencas del Río Tapias en la Guajira el que yo represento, es nuevo situación que facilita aplicar la mayor parte de estas informaciones en dicho consejo, considero que es oportuno haber participado para hacer un consejo de cuenca Modelo o por lo menos muy acertado a la realidad de los actores presentes en la cuenca...
- 30/11/2016 18:26:35 Evaluación de propuestas relacionadas al tema
- 30/11/2016 21:28:12 Considerando las expériencias de otros paises
- 02/12/2016 19:21:48 Todos los conocimientos compartidos de los otros consejeros nos brindan herramientas para saber como enfrentar las dificultades en nuestros consejos.

Respuestas recogidas: 33
Preguntas sin contestar: 0

▼

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Media	Total
Valore la capacidad que ha tenido la actividad para establecer contactos, intercambios, o trabajo conjunto a futuro, entre los/las participantes en la actividad y las instituciones que representan.	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	3,03%(1)	3,03%(1)	21,21%(7)	15,15%(5)	57,58%(19)	9,21	33
											9,21	

Respuestas recogidas: 33
Preguntas sin contestar: 0

▼ Describa las conexiones establecidas con otros participantes online en la actividad (objetivos, temáticas, ámbitos de colaboración, etc.), y su interés para usted y su entidad. (máximo 150 caracteres)

Total
33

[Alta ▲](#) [Respuesta](#)

29/11/2016 16:56:57	Con Mejico, Argentina, Perú
29/11/2016 17:18:43	Vemos las dificultades de
29/11/2016 21:20:23	Redes a nivel de consejos de cuencas. Lo haremos en el Peru.
29/11/2016 21:57:32	Creo sin duda que las conexiones es el mayor valor del taller. El intercambio de tarjetas y coordenadas nos permitirá aumentar el intercambio realizado en estos tres días
30/11/2016 6:08:49	Permite conocer y ampliar conocimientos
30/11/2016 9:54:28	Es de nuestro interés conocer las experiencias de los países que tienen avances en la conformación de los comités de cuencas.
30/11/2016 10:07:53	Fue un espacio para conocer ejemplos exitosos para duplicar. Y poder conocer de primera fila con los personas que trabajan en cada concejos. Y escuchar a las personas q trabajan en dichos procesos
30/11/2016 10:09:16	La conexión es vital para conocer las otras experiencias y hacer alianzas y aprender de otras experiencias y compartir la información
30/11/2016 10:17:45	Con México y Colombia con experiencia muy similares
30/11/2016 10:22:21	Alcaldía de Alejandria Conagua México Ministerio de Ambiente Costa Rica Universidad Chapingo México
30/11/2016 10:27:35	Si muy buena con todos y todas para intercambio de experiencias e información
30/11/2016 10:34:17	El intercambio de experiencias entre actores latinoamericanos permitió conocer instituciones y personas con las que se pueden realizar acciones conjuntas. Por ejemplo, se conversó con algunos participantes sobre la posibilidad de realizar nuevos intercambio a partir de talleres regionales o binacionales.
30/11/2016 10:37:35	Ambitos de colaboración con instituciones de otros países, replica de la actividad
30/11/2016 16:40:15	Conexiones con diversos actores. Creacion de un grupo Whatsapp para mantenernos en contacto.
30/11/2016 16:43:01	Se diseñó un grupo virtual para intercambio de información
30/11/2016 16:43:59	Devemos perseverar na realizacao desses encontros, alem da criacao de rede para debates online.
30/11/2016 16:44:02	Intercambio de conhecimento e informações
30/11/2016 16:45:56	Realice varios contactos con personeros de otros paises para realizar intercambios de experiencias en al manejo de la cuencas hidrograficas
30/11/2016 16:46:41	Red de trabajo con puntos focales y centros de conocimiento de RALCEA
30/11/2016 16:46:45	El intercambio de experiencias nos ha servido para conocer el abordaje desde otras concepciones nacionales y con ello conocer la forma de solucionarlos. Al final del día, he concluido que la cooperación internacional es una práctica cada vez más necesario en un mundo cada vez más interconectado, donde la colaboración Sur-Sur cobra relevancia para alcanzar una mejor formación técnica y cultural de los actores sociales, quienes deben de modificar sus patrones de consumo para alcanzar el desarrollo sostenible en su cuenca.
30/11/2016 16:46:56	Ambitos de colaboración para compartir metodologías de trabajo usadas en otros paises.
30/11/2016 16:47:21	Se han establecidos contactos tanto con los organismos de cuenca de 10 países de América Latina como con Organismos de cooperación internacional
30/11/2016 16:50:53	Representante de usuario no agrario en el Consejo de la cuenca Chili en el Perú. Expertos que han realizado investigación sobre Consejos en México.
30/11/2016 16:51:04	Excelente , se creo la red de consejeros de latinoamérica e intercambiamos los correos , la idea es aplicar las convocatorias y estar informados , es tener una comunicación acertiva
30/11/2016 16:51:51	Estamos ofreciendo a los 10 países participantes en esta actividad un curso internacional denominado "Planeación del desarrollo vía cuencas hidrográficas"; el curso es gratuito para los miembros de RALCEA, se llevará a cabo en Junio de 2017 en México. El puente de conocimiento se ha establecido con los 10 países participantes.
30/11/2016 16:53:46	Es importante que organizadores contribuyan a formular una propuesta que coadyuve a fortalecer una Red De organismos de cuenca
30/11/2016 16:55:15	las conexiones fueron de utilidad con todos los integrantes del curso y con los organizadores. Establecimos un grupo virtual . Además presentarè una propuesta al coordinador Mario Schreider para realizar una actividad en Buenos Aires, presencial o virtual
30/11/2016 16:56:50	He interactuado con pares de otros paises, y he podido interiorizarme en el funcionamiento de sus cuencas, y el mayor ambito de colaboracion lo detecto en acciones para mejorar la participación de los usuarios en la toma de decisiones y en algunos trabajos especificos que han desarrollados con comunidades de la cuenca a nivel de experiencias piloto
30/11/2016 16:58:16	segun el interes compartir informacion a traves del correo
30/11/2016 16:58:30	Considero importante las relaciones interpersonales que he conseguido a través del evento, las personas de otros países lógicamente me enriquecen mucho sus aportes para el proceso, tratare todoo lo posible de hacerle seguimiento a estos amigos de hecho se creo un grupo de whatsaat con el fin de mantenernos en contactos permanentemente...
30/11/2016 18:26:35	Conocer los manejadores de cuencas de LAC y sus experiencias, retos y exitos.
30/11/2016 21:28:12	Coodinaciones a traves de emails y Skype
02/12/2016 19:21:48	a

Respuestas recogidas: 33
Preguntas sin contestar: 0

Página 4. VALORACIÓN DE LOS CONTENIDOS, METODOLOGÍA Y MATERIALES DE APRENDIZAJE EMPLEADOS LA ACTIVIDAD

	1. Nada adecuado	2. Poco adecuado	3. Bastante adecuado	4. Completamente adecuado	Media	Total
Valore globalmente el grado de calidad que le atribuye al contenido presentado (nivel, actualización)	0,00%(0)	0,00%(0)	41,94%(13)	58,06%(18)	3,58	31
Valore globalmente el grado de adaptación de los contenidos a la realidad de América Latina y el Caribe.	0,00%(0)	0,00%(0)	32,26%(10)	67,74%(21)	3,68	31
Valore el grado de adecuación de la metodología empleada en el conjunto de la actividad (dados sus objetivos, nivel de participación, duración de la actividad, etc.)	0,00%(0)	0,00%(0)	45,16%(14)	54,84%(17)	3,55	31
Valore globalmente la calidad de los y las ponentes/tutores (dominio de contenido, habilidad comunicativa, fomento de participación, claves para la aplicación)	0,00%(0)	0,00%(0)	35,48%(11)	64,52%(20)	3,65	31
Valore el grado de utilidad del conjunto de materiales de aprendizaje empleados (ponencias, casos prácticos)	0,00%(0)	0,00%(0)	38,71%(12)	61,29%(19)	3,61	31
					3,61	
Respuestas recogidas: 31						
Preguntas sin contestar: 2						

	1. Nada adecuado	2. Poco adecuado	3. Bastante adecuado	4. Completamente adecuado	Media	Total
Valore la utilidad del módulo sobre el manejo de la plataforma para el posterior seguimiento del curso.	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00%(0)	0,00	0
					0,00	
Respuestas recogidas: 0						
Preguntas sin contestar: 33						

▼ Comentarios y sugerencias de mejora en relación a los aspectos anteriores (máximo 150 caracteres)

Total
31

[Alta ▲](#) [Respuesta](#)

29/11/2016 16:57:42	Todo bien
29/11/2016 21:21:29	No participé
29/11/2016 21:58:54	Creo que debe hacerse una programación que permita conocer más en detalle las experiencias
30/11/2016 6:09:53	Se podrá replicar experiencias exitosas a nivel local
30/11/2016 9:59:14	Considero que el dominio de contenido de la información de los ponentes fue muy buena.
30/11/2016 10:10:11	Pueden incluir ejemplos de la génesis de cada concejo
30/11/2016 10:10:17	La metodología es la adecuada y corresponde al grupo que participa en el proceso de los consejos de cuenca
30/11/2016 10:21:18	Hay que adecuar a la realidad local la problemática es similar
30/11/2016 10:23:57	Ninguno
30/11/2016 10:31:04	Se manejó muy bien el intercambio y el taller
30/11/2016 10:35:41	Los ponentes así como los materiales empleados fueron actualizados y pertinentes
30/11/2016 10:38:28	Muy articulada la definición de los participantes, muy pertinente
30/11/2016 16:41:05	Se debe propiciar mayores eventos similares
30/11/2016 16:44:35	Tudo esteve perfeito
30/11/2016 16:44:59	Ninguna
30/11/2016 16:45:48	Pouco material didático disponível
30/11/2016 16:47:13	Los temas y contenidos deben ser mas efectivos para el cumplimiento de los objetivos programados para la actividad
30/11/2016 16:48:20	Es necesario fortalecer una red digital entre los actores de los Consejos de cuenca a nivel latinoamericano.
30/11/2016 16:48:59	Acompañar el seguimiento de las acciones comprometidas por los diferentes actores.
30/11/2016 16:49:02	En lo posible disponer de mas tiempo para el desarrollo de las presentaciones.
30/11/2016 16:49:04	Se han establecido muy buenos vínculos con el conjunto de los ponente y la características de los participantes quienes a su vez comparten sus experiencias enriquecen la actividad
30/11/2016 16:53:02	Contar previamente con textos de análisis de los temas priorizados.
30/11/2016 16:53:18	No hay sugerencias en tanto que la valoración de contenidos, metodología y materiales empleados fue completamente adecuado.
30/11/2016 16:57:00	Que se especifiquen mas los problemas y virtudes que se tuvieron en la formulación y consolidación de los consejos y que se expongan experiencias o incorrectas practicas que se deben evitar en el futuro cuando se conforman consejos
30/11/2016 16:57:21	Esta estrategia mejora muestra competencia de formación , conocemos procesos de interés latinoamericano, asimilamos las actividades y las ponemos en practica , los expositores fueron muy claros y se dieron a las exposicion , el grupo fue muy participativo y esto contribuyo al mejoramiento personal del proceso de formación
30/11/2016 16:57:39	sugiero que participen más países
30/11/2016 17:00:14	Disponer de una documento previo que nos permita tener una idea general de los aspectos legales y organizativos con que cuenta cada país de lo participantes en el evento, a efectos de optimizar en forma previa el conocimiento de los aspectos basicos vinculados a las organizaciones de cuenca
30/11/2016 17:01:50	esta claro q se deve trabajar en comunicacion o forma de expresarse no todos tenemos ese empoderamiento a la ora de querer exponer lo q deseamos
30/11/2016 17:03:34	Pues sencillamente felicitarlos por realizar estas actividades que son tan constructivas, que se sigan desarrollando este tipo de actividades y que nos hagan partícipes para corroborarnos en el proceso de los diferentes consejos conformados en nuestros países latinoamericanos...
30/11/2016 18:30:25	Muy enriquecedor el intercambio y la participacion tan amplia de tantos casos representando muchos países y situaciones diferentes. El ejercicio podría haber estimulado mas la identificación puntual de objetivos para completar conjuntamente de forma tal que promoviera el contacto entre los participantes despues del taller.
02/12/2016 19:23:17	Una muy buena experiencia para compartir y aprender de los aciertos de los otros países y regiones.

Respuestas recogidas: 31

Preguntas sin contestar: 2

Página 5. VALORACIÓN DE LAS PERSONAS PONENTES /TUTORES

▼ Mario Schreider Universidad Nacional del Litoral Argentina

	1. Totalmente en desacuerdo	2. Parcialmente en desacuerdo	3. Bastante de acuerdo	4. Completamente de acuerdo	Media	Total
Ha mostrado un alto nivel de conocimiento de la temática que ha expuesto	0,00%(0)	0,00%(0)	16,13%(5)	83,87%(26)	3,84	31
Tiene facilidad para mantener relaciones interpersonales, empatía, saber escuchar y aclarar dudas	0,00%(0)	0,00%(0)	19,35%(6)	80,65%(25)	3,81	31
Ha propiciado la interacción entre las personas participantes	0,00%(0)	0,00%(0)	16,13%(5)	83,87%(26)	3,84	31
Muestra gran habilidad comunicativa en la trasmisión de conocimientos	0,00%(0)	0,00%(0)	16,13%(5)	83,87%(26)	3,84	31
					3,83	

Respuestas recogidas: 31

Preguntas sin contestar: 2

▼ Antonino García García Universidad Autónoma Chapingo México

	1. Totalmente en desacuerdo	2. Parcialmente en desacuerdo	3. Bastante de acuerdo	4. Completamente de acuerdo	Media	Total
Ha mostrado un alto nivel de conocimiento de la temática que ha expuesto	0,00%(0)	3,23%(1)	35,48%(11)	61,29%(19)	3,58	31
Tiene facilidad para mantener relaciones interpersonales, empatía, saber escuchar y aclarar dudas	0,00%(0)	9,68%(3)	29,03%(9)	61,29%(19)	3,52	31
Ha propiciado la interacción entre las personas participantes	0,00%(0)	9,68%(3)	35,48%(11)	54,84%(17)	3,45	31
Muestra gran habilidad comunicativa en la trasmisión de conocimientos	0,00%(0)	6,45%(2)	38,71%(12)	54,84%(17)	3,48	31
					3,51	

Respuestas recogidas: 31
Preguntas sin contestar: 2

▼ Roberto Romero Pérez Instituto Mexicano de Tecnología del Agua México

	1. Totalmente en desacuerdo	2. Parcialmente en desacuerdo	3. Bastante de acuerdo	4. Completamente de acuerdo	Media	Total
Ha mostrado un alto nivel de conocimiento de la temática que ha expuesto	0,00%(0)	9,68%(3)	38,71%(12)	51,61%(16)	3,42	31
Tiene facilidad para mantener relaciones interpersonales, empatía, saber escuchar y aclarar dudas	0,00%(0)	6,45%(2)	45,16%(14)	48,39%(15)	3,42	31
Ha propiciado la interacción entre las personas participantes	0,00%(0)	6,45%(2)	41,94%(13)	51,61%(16)	3,45	31
Muestra gran habilidad comunicativa en la trasmisión de conocimientos	0,00%(0)	6,45%(2)	38,71%(12)	54,84%(17)	3,48	31
					3,44	

Respuestas recogidas: 31
Preguntas sin contestar: 2

▶ [%[NombreApellidos]%) [%[Institucion]%) [%[Pais]%)

▶ [%[NombreApellidos]%) [%[Institucion]%) [%[Pais]%)

▶ [%[NombreApellidos]%) [%[Institucion]%) [%[Pais]%)

▶ [%[NombreApellidos]%) [%[Institucion]%) [%[Pais]%)

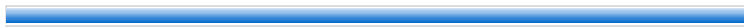

▶ [%[NombreApellidos]%) [%[Institucion]%) [%[Pais]%)

▶ [%[NombreApellidos]%) [%[Institucion]%) [%[Pais]%)

▶ [%[NombreApellidos]%) [%[Institucion]%) [%[Pais]%)

Página 6. VALORACIÓN GLOBAL

▼ ¿Recomendaría esta actividad a sus colegas?

		%	Total
Si		100,00%	31
No		0,00%	0

Respuestas recogidas: 31
Preguntas sin contestar: 2

▼ ¿Por qué?

Total

Respuestas recogidas: 0
Preguntas sin contestar: 33

▼ En caso de que se realizaran futuras ediciones de esta actividad, indique por favor recomendaciones o sugerencias para su mejora (máximo 150 caracteres).

Total
31

[Alta ▲](#)

[Respuesta](#)

29/11/2016 17:00:09	Que el transporte aéreo sea directo del país
29/11/2016 21:25:39	Debate temático por redes antes de evento-
29/11/2016 22:03:16	Me parece clave que sean talleres acumulativos; es decir que no inicien de cero sino que se parta del aprendizaje del taller anterior
30/11/2016 6:13:25	Que no sea tan tan corto el tiempo del taller
30/11/2016 10:04:53	Se debería de otorgar mayor tiempo para las presentaciones y así poder hacer mas preguntas.
30/11/2016 10:13:55	Poder incluir mas actores nacionales.
30/11/2016 10:18:16	Creo que pueden traer mas ejemplos. De mas paices y q esten en diferentes niveles
30/11/2016 10:30:12	Ampliar el tiempo de taller, para conocer más experiencias a nivel Latinoamericano
30/11/2016 10:30:55	Ningún en honor del tiempo es muy apretado
30/11/2016 10:37:43	Todo bien
30/11/2016 10:40:26	Cambiar la sede (otro país)
30/11/2016 10:41:11	Ampliarlo al menos un día más
30/11/2016 16:43:49	Mayor análisis de caso o ejemplos
30/11/2016 16:48:23	Continuar los temas a partir de las conclusiones.
30/11/2016 16:48:29	O encuentro poderia ser itinerante, sendo realizado a cada ano em um país.
30/11/2016 16:50:35	Realizar una seleccion de participantes mas relacionados en el campo con la tematica respectiva
30/11/2016 16:50:41	Maior divulgação entre os países
30/11/2016 16:52:35	Visitas de campo para compartir con casos reales
30/11/2016 16:52:35	En lo posible mejorar la disponibilidad de tiempo prevista para el desarrollo del taller.
30/11/2016 16:53:01	Se han propiciado que los participantes brinden lineamientos para el perfeccionamiento de actividades futuras
30/11/2016 16:57:24	Caso práctico de análisis no es recomendable para este tipo de espacio donde intervienen responsables de estos procesos y se trata de avanzar en formación de política pública.
30/11/2016 16:59:47	Definitivamente son muy profesionales en este tema los felicitó
30/11/2016 17:01:25	Es recomendable salir a campo para ver problemáticas directas con los habitantes de las cuencas.
30/11/2016 17:02:46	Una mejor transmisión de conocimientos y experiencias. A partir de las experiencias que se exponen reseñar los obstáculos y virtudes de conformación de consejos
30/11/2016 17:06:28	Invitar a más países y a otras cuencas para apreciar diferentes experiencias en cuencas de distinto tamaño y características territoriales y políticas
30/11/2016 17:06:37	Aplica lo dicho en relación a contar con documentación previa para encuadrar los aspectos legales y organizativos de los distintos Organismos de Cuenca de los países participantes
30/11/2016 17:07:47	que nos hagan partícipes de los productos
30/11/2016 17:10:39	Me parece q se debería iniciar o por lo menos el segundo día el tema de talleres
30/11/2016 17:23:25	Ampliar la participación a mas casos de éxito.
30/11/2016 18:34:41	Identificación conjunta de objetivos compartidos puntuales que vinculen a los participantes mas allá del taller.
02/12/2016 19:25:49	Menos presentaciones tan cortas y mas específicas.

Respuestas recogidas: 31

Preguntas sin contestar: 2

▼ Señale los aspectos que, surgidos durante la actividad, considera importantes y que pueden ser objeto de mayor profundización, desarrollo, ampliación, en ediciones futuras de esta misma actividad (máximo 150 caracteres)

Total
31

Alta ▲	Respuesta
29/11/2016 17:00:09	Participación
29/11/2016 21:25:39	fuentes de financiamiento
29/11/2016 22:03:16	Hay temas de fondo que no se tocan como el poder, la descentralización, la democracia
30/11/2016 6:13:25	Mayor análisis y discusión de las experiencias presentadas
30/11/2016 10:04:53	Los aspectos que se debería abordar son los temas de fondos de agua, como funciona, se implementa, experiencias de aplicación, etc.
30/11/2016 10:13:55	La especificidad de la normativa de como se hacen los consejos en america latina, el marco normativo.
30/11/2016 10:18:16	Me parece importante los temas de legislacion y finaciamento
30/11/2016 10:30:12	Equidad de Género Enfoque Multicultural Gestión del Conocimiento
30/11/2016 10:30:55	Profundizar un caso exitoso de gestión y también uno de fracaso para no equivocarnos en nuestra gestión
30/11/2016 10:37:43	Se puede plantear un tema y darle más profundidad
30/11/2016 10:40:26	Buscar un hotel más cerca del evento para no perder tanto tiempo deplzandoce
30/11/2016 10:41:11	Ampliar el análisis de las estrategias que permitan el fortalecimiento de la participación social y la representatividad dentro de los Consejos de Cuenca
30/11/2016 16:43:49	Uniformizar los criterios de gestion a nivel latinoamericano. Generar un estandar unico y no distinto.
30/11/2016 16:48:23	Profundizar en aspectos de gobernanza
30/11/2016 16:48:29	Poderíamos discutir sobre as reglas de funcionamiento dos comites
30/11/2016 16:50:35	Continuacion y reformulacion de RALCEA
30/11/2016 16:50:41	Adequação da carga horária a complexidade temática
30/11/2016 16:52:35	Obtener un compendio de las metodologías usadas en consejos de parte de todos los países a nivel operativo real.
30/11/2016 16:52:35	Metodologías particulares en cada línea gruesa de trabajo
30/11/2016 16:53:01	Compartir experiencias, ampliar el diseño de herramientas que propicien el fortalecimiento de los consejos de cuenca
30/11/2016 16:57:24	Análisis conceptual de la participación y representación; mecanismos de financiamiento diversos para gestionar el agua.
30/11/2016 16:59:47	Todo estuvo muy bien
30/11/2016 17:01:25	Atender tres aspectos en los comités de cuencas: 1) Autonomía financiera. 2). Atender la normatividad en leyes y reglamentos. 3). Comprender la cultura de la participación social y la toma de decisiones latinoamericana.
30/11/2016 17:02:46	El agua como valor de recurso natural El agua como articulador e integrador de sectores
30/11/2016 17:06:28	La inclusión de los consejos de cuenca dentro de los comités o autoridades. Los valores de representatividad y compromiso y facilidades de comunicacion que deben tener los consejos. Tambien las herramientas de gestion
30/11/2016 17:06:37	Avanzar en la profundización de medidas de financiamiento. Evaluar acciones alternativas para involucrar a los usuarios cuando las Organizaciones de cuenca no cuentan con estructuras formales para canalizar dicha participación
30/11/2016 17:07:47	las experiencias de conformacion de los diferentes consejos en los distintos paises para tenerlos como ejemplares
30/11/2016 17:10:39	No tengo mucho q pedir
30/11/2016 17:23:25	Ampliar los tiempos a los ejercicios prácticos .
30/11/2016 18:34:41	Intercambio de el nivel de variación en los acercamientos al manejo y funcionamiento de los comités de cuenca.
02/12/2016 19:25:49	a

Respuestas recogidas: 31

Preguntas sin contestar: 2

▼ Señale si, a raíz de esta actividad, ha identificado la oportunidad de que se realicen nuevas actividades de conocimiento (cursos, seminarios, encuentros) relacionados con la temática de esta actividad. Especifique cuáles. (máximo 150 caracteres)

Total
31

Alta ▲	Respuesta
29/11/2016 17:00:09	Métodos para la participacion
29/11/2016 21:25:39	definitivamente. las experiencias presentadas marcan una ruta
29/11/2016 22:03:16	Si desde luego hay que desarrollar otras actividades de capacitación
30/11/2016 6:13:25	Elaboración de los instrumentos de planeacion de los consejos de cuenca
30/11/2016 10:04:53	Se podría identificar estrategias de comunicación para transmitir el conocimiento a los consejos de cuenca.
30/11/2016 10:13:55	totalmente este tema es vital para la capacitación de consejeros en america latina en la manera como funcionan los consejo de cuenca.
30/11/2016 10:18:16	La creacion de una legislacion a nivel pais para la creacion los concejos de cuenca y q eso concejis tenga poder real y q los acuerdos sean vinculantes
30/11/2016 10:30:12	Talleres Nacionales y a nivel Regional,para sencibilizar a gobernantes y gobernados dentro de la cuenca.
30/11/2016 10:30:55	Profundizar la gestión de recurso agua motivo de conflicto en la cuenca
30/11/2016 10:37:43	Si me parece muy valioso darle continuidad y proponer un nuevo encuentro para ver los avances
30/11/2016 10:40:26	Dar continuidad a este taller y realizar versiones por países (Perú y Colombia)
30/11/2016 10:41:11	Sería importante realizar cursos que aborden específicamente los temas de gobernanza y gestión de cuencas.
30/11/2016 16:43:49	Si. Es propicio seguir tratando este tema a todos los niveles, generando mayor cantidad de actividades academicas como esta.
30/11/2016 16:48:23	Si, mayores intercambios nacionales e internacionales. Seguimiento con apoyo de los puntos focales
30/11/2016 16:48:29	Sim, mas discutiremos isto internamente na ANA Brasil.
30/11/2016 16:50:35	Es muy importante provocar encuentros entre los actores involucrados en el manejo de cuencas
30/11/2016 16:50:41	Continuidade desse taller com temas decorrentes
30/11/2016 16:52:35	Actividades de mejora de la representatividad y financiamiento de los consejos ecuatorianos.
30/11/2016 16:52:35	si en cada linea de trabajo de la conformación y funcionamiento de los consejos de cuenca
30/11/2016 16:53:01	Si, ha habido gran interés de los participantes de formalizar nuevas actividades de intercambio de experiencias entre consejos de cuenca que se orienten a procesos de implementación de acciones
30/11/2016 16:57:24	Sugiero que se pueda mantener continuidad de este tipo de procesos de intercambio.
30/11/2016 16:59:47	Si
30/11/2016 17:01:25	Curso en México denominado "Planeación del Desarrollo con Metodología de Cuencas Hidrográficas".
30/11/2016 17:02:46	Si, es necesario explorar actividades y metodologías para enseñar el valor del agua, practicas, mejores y eficientes prácticas. Educación ambiental para el uso y protección del agua. Resolución de conflictos en torno al agua
30/11/2016 17:06:28	Espero que se realice otra actividad similar en un año . Tambien seria importante que los participantes organicen capacitaciones en sus paises de origen
30/11/2016 17:06:37	Cursos sobre Agua y Educación y Valor economico del agua
30/11/2016 17:07:47	claro que si la IMPORTANCIA DEL AGUA
30/11/2016 17:10:39	Cursos seria interesante
30/11/2016 17:23:25	Si, en nuestro caso un se esta propiciando encuentros microcuencas y a nivel nacional.
30/11/2016 18:34:41	No todavia
02/12/2016 19:25:49	a

Respuestas recogidas: 31

Preguntas sin contestar: 2

Página 7. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD

	1. Muy baja	2. Baja	3. Buena	4. Muy Buena	Media	Total
Calidad de la atención del personal del Centro de Formación de antes del inicio de la actividad (gestión de candidaturas, reservas, transporte, trámites...)	0,00%(0)	3,33%(1)	13,33%(4)	83,33%(25)	3,80	30
Valore la calidad de la atención recibida por el personal del Centro de Formación de durante la celebración de la actividad.	0,00%(0)	0,00%(0)	16,67%(5)	83,33%(25)	3,83	30
Valore la calidad del hotel (Alojamiento y manutención) (si se ha proporcionado)	0,00%(0)	3,33%(1)	13,33%(4)	83,33%(25)	3,80	30
Valore la calidad del servicio de transporte (si se ha proporcionado)	0,00%(0)	3,33%(1)	23,33%(7)	73,33%(22)	3,70	30
Valore la calidad del servicio de comidas durante la actividad (si se ha proporcionado).	0,00%(0)	3,33%(1)	20,00%(6)	76,67%(23)	3,73	30
					3,77	

Respuestas recogidas: 30

Preguntas sin contestar: 3

▼ Comentarios y sugerencias de mejora en relación a la atención y servicios anteriores (máximo 150 caracteres)

Total
30

Alta ▲	Respuesta
29/11/2016 17:00:54	Excelente
29/11/2016 21:26:25	Conforme
29/11/2016 22:06:35	En realidad no tuve ninguna comunicación con personal del Centro antes de la actividad; excepto que se me había aceptado y con una ayuda parcial. No tuve programa ni otra información
30/11/2016 6:14:06	Muy bien
30/11/2016 10:06:08	Los servicios de hotel, transporte y hotel estuvieron bien.
30/11/2016 10:14:41	Excelente atención y nos sentimos completamente atendidos
30/11/2016 10:19:53	La precencia de mas comida típica de la zona
30/11/2016 10:31:22	Ninguno
30/11/2016 10:34:09	Ninguno
30/11/2016 10:41:24	Ubicar el alojamiento más cercano al sitio del evetno
30/11/2016 10:41:57	Ninguno
30/11/2016 10:42:11	Todo muy bien
30/11/2016 16:44:42	No tengo comentarios.
30/11/2016 16:49:16	Tudo foi adecuado
30/11/2016 16:49:38	Todo conforme
30/11/2016 16:51:53	Nada a comentar
30/11/2016 16:52:06	La comida debe de darse mas caliente y varias el menu durante la actividad
30/11/2016 16:54:43	Manipulación de alimentos (no manipular directamente con las manos el hielo de los jugos)
30/11/2016 16:55:15	Nos brindaron una atención adecuada
30/11/2016 16:55:40	Realmente son muy buenos, no tengo nada para acotar. Quizás el tema del transporte haya tenido alguna dificultad para el traslado, Lo que se podría solucionar anticipando algunos minutos los horarios de salida
30/11/2016 16:58:04	Ninguna.
30/11/2016 17:03:18	Todo estuvo bien; excepto algunas cuestiones mínimas en el transporte del hotel al centro.
30/11/2016 17:03:20	Todo muy bien
30/11/2016 17:04:56	El servicio comida fue en algunos casos un poco fría y sin sabor
30/11/2016 17:07:33	todo muy bueno
30/11/2016 17:08:51	Mejorar el transporte
30/11/2016 17:08:58	GRACIAS por atendermnos bien
30/11/2016 17:12:25	Para mi estubo bien
30/11/2016 17:25:09	No he tenido problemas. Colombia tierra maravillosa
30/11/2016 18:35:53	Todo muy bien

Respuestas recogidas: 30

Preguntas sin contestar: 3

▼ FINANCIACIÓN DE SU BOLETO AEREO

	No he precisado de boleto aéreo	Institución AECID organizadora (Socio de Conocimiento)	Mi institución	Usted mismo/a	Total
Indique quién ha asumido el coste de su boleto aéreo	6,67%(2)	23,33%(7)	23,33%(7)	20,00%(6)	30
Respuestas recogidas: 30					
Preguntas sin contestar: 3					